

รายงานการประชุม
 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
 ครั้งที่ 2/2568
 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568
 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี |
| 3. นายธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | รองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง | รองอธิการบดี |
| 6. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี |
| 7. นายเฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี |
| 8. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี |
| 9. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 11. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 12. นางสุภัทรา วิลามาศ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูฟุ้งยอ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 14. นายคมกริช หมายสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |

- | | |
|------------------------------------|--|
| 22. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 23. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 24. นางสาวอภิญา สุกุลพราหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 25. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 26. นายสุบิน เอกจิตต์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 27. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 28. นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนันทบุรี |
| 29. นางธัญญารัตน์ สาริกา | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี |
| 30. นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 31. นางสาวณสิกาญจน์ สายเสมาภควัฒน์ | แทน หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ |
| 32. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ |
| 33. นางสาวชนันธร สมจิตต์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 34. นางสาวอาภาวรรณ มีโชคกิจ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ |
| 35. นางสาวมลฤดี ทับพรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 36. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 37. นางนิตยา แจ้งประจักษ์ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| 38. ว่าที่ ร.ต.หญิงมัทธนา บุญธรรม | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ |
| 39. นางสาวชญาธร ปลื้มปิ่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|--|
| 1. นายสถิตย์ อรุณแสง | รองอธิการบดี (ติตราชการ) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ติตราชการ) |
| 4. นายสัมพันธ์ สุกใส | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ไปราชการ) |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม
(หมดวาระ) |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญู ธารรัตน์สุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
(ไปราชการ) |
| 7. นางสาวสิริรัตติกาล ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี
(ติตราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--|
| 1. นายอดุลย์ หาญวังม่วง | รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรารุณี สิริเกษมสุข | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 3. นางสาวรัชชัตวรรณ ลุณาบุตร | หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล |
| 4. นายพันธฤทธิ พุ่มจำปา | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 5. นางสาวนาří สุวรรณะ | นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ กองกลาง |
| 6. นายวรวิจน์ กะมล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 7. นางสาวศิระยา กรีพัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |
| 8. นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ กองนโยบายและแผน |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม พร้อมทั้งมอบฝ่ายเลขานุการสรุปรายชื่อคณะกรรมการที่อยู่ภายในห้องประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

ตามที่คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากร มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยมีเงื่อนไขว่าจะต้องมีความสัมพันธ์กับระดับคณะ ซึ่งหมายความว่าในอนาคตหากท่านมีความประสงค์จะย้ายสายจากสายสนับสนุนไปเป็นสายวิชาการ ยกตัวอย่างเช่น หากผมจะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ผมต้องไปหารือกับคณบดีในสาขาที่ตนเองสนใจ และหากคณบดีเห็นว่าคุณวุฒิระดับปริญญาเอกสาขานี้ขาดแคลนหรือสามารถทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ ท่านสามารถย้ายจากสายสนับสนุนไปเป็นสายวิชาการได้ โดยมีกรอบอัตรากำลังรองรับ เพราะฉะนั้นคณะทั้ง 6 คณะ ในอนาคตอาจจะมีพนักงานมหาวิทยาลัยที่เป็นบุคลากรสายสนับสนุน มาสอบถามกับท่านว่าหากจะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกสาขานี้ท่านจะรับเข้าคณะหรือไม่ และทำเรื่องเสนอขอทุนการศึกษาต่อไป

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.1.2 ลดการใช้กระดาษในการจัดส่งรายงานการประชุมและระเบียบวาระการประชุม

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการลดการใช้กระดาษในการจัดส่งรายงานการประชุมและระเบียบวาระการประชุม ดังนั้น เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย ขอให้ทุกหน่วยงานที่มีการจัดการประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยจัดเก็บไฟล์รายงานการประชุมในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (pdf) และให้จัดส่งรายงานการประชุมและระเบียบวาระการประชุมเป็นการดาวน์โหลดผ่าน QR CODE หรือ Upload ข้อมูลในเว็บไซต์แทนการปรีนส์รายงานการประชุมและการจัดทำระเบียบวาระการประชุม เพื่อเป็นการลดปริมาณการใช้กระดาษ

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และขอให้ผู้บริหารทุกหน่วยงานแจ้งบุคลากรในสังกัดทราบและถือปฏิบัติด้วย

1.1.3 แนวทางการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มทร.สุวรรณภูมิ

เพื่อให้การบริหารจัดการด้านหารายได้และบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อรักษาสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด จึงขอมอบให้รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลาง ไปศึกษาว่าหากเป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะเช่าพื้นที่ของมหาวิทยาลัยสามารถใช้สิทธิลดค่าเช่าได้ที่เปอร์เซ็นต์ และให้ไปศึกษากฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องว่า ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน และบุคลากร รวมถึงนักศึกษา สามารถเป็นเซลล์ได้หรือไม่ และมีค่าตอบแทนที่เปอร์เซ็นต์จากยอดของการเช่าพื้นที่เท่าใด โดยให้วิเคราะห์จุดคุ้มทุนว่ามียอดขายเท่าใดจึงจะไม่ขาดทุน ทั้งนี้ หากไม่มีกฎหมายหรือระเบียบรองรับให้ดำเนินการจัดหาระเบียบหรือข้อบังคับฯ เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลาง เสนอแนวทางการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยในเรื่องการลดอัตราค่าเช่า (กรณีเป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยสามารถลดได้ที่เปอร์เซ็นต์) และไปศึกษาว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถหารายได้หรือเป็นเซลล์ให้กับมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ มีกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับฉบับใดรองรับ และมีค่าตอบแทนที่เปอร์เซ็นต์จากยอดการเช่าพื้นที่เป็นจำนวนเท่าใด โดยให้นำข้อมูลมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

1.1.4 การบริหารมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน

เมื่อวันอังคารที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 ได้มีการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และมีการตรวจเยี่ยมหน่วยรับตรวจ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ได้แก่ กองคลัง กองนโยบายและแผน และโรงแรม RUS Hotel & Convention Ayutthaya มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตและความเห็นว่าเป็นเนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ไม่มีองค์ความรู้ทางด้านวิศวกรรมและด้านสถาปัตยกรรม จึงขอมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบภายในด้านสิ่งปลูกสร้างฯ พร้อมกำหนดรายชื่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบภายในด้านสิ่งปลูกสร้างฯ พร้อมกำหนดรายชื่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา เพื่อให้การดำเนินงานตรวจสอบภายในเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจรรยาบรรณการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของหน่วยงานของรัฐต่อไป

1.1.5 การลาประชุมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีมติที่ประชุมชัดเจน ในเรื่องของการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารจะต้องเข้าประชุม Onsite แบบ 100% แต่เนื่องจากในช่วงที่ผ่านมาผู้บริหารขอลาประชุมจะด้วยเหตุผลใด ๆ ก็ตาม เพราะฉะนั้น ขอให้ทุกท่านลงตารางไว้ด้วยว่า **วันพุธที่สามของเดือน** จะเป็นการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แสดงว่าท่านไม่ควรรับงานอื่นเพราะท่านทราบอยู่แล้ว และในคราวต่อไปผมจะไม่อนุญาตให้ลาประชุม ยกเว้นติดราชการเร่งด่วนหรือได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยหรือลาป่วยซึ่งผมปฏิเสธไม่ได้ ผากประเด็นนี้ไว้ด้วย

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่าฝืนเลขาน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่าฝืนเลขาน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
1.1 ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
1	1.1.1 การปรับปรุงการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของบุคลากร (HRD)	รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และ กองบริหารงานบุคคล รายงาน ความคืบหน้าในการดำเนินการ ต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/ กองบริหารงานบุคคล	-	กองบริหารงานบุคคล ได้จัดทำ รายงานความคืบหน้าการดำเนินการ ปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของบุคลากร (HRD) เสนอต่อที่ ประชุมแล้วรายละเอียดปรากฏอยู่ใน วาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.4	-
1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติ ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 และครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 (เรื่องต่างจากรายงานการตามมติ)						
1	4.2 พิจารณาการขอหารือ เรื่องการจัดการบริหารระบบ บัณฑิตศึกษา	มีมติมอบคณะทั้ง 6 คณะ ไป พิจารณาร่วมกันในเรื่องของ การจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขหรือ รวบรวมประกาศระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นฉบับเดียวกัน	คณะทั้ง 6 คณะ	-	คณะ ทั้ง 6 คณะ อยู่ระหว่างดำเนินการ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระ สืบเนื่อง วาระที่ 4.2	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินงาน ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
2	1.2.6 รายงานการขอพื้นที่คืน ราย นายเมธาสิทธิ์ ชาวพุ่ม ผู้ประกอบการตลาดราชมงคล	รับทราบ และมอบคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร (ผศ.วิจิตรา เหลียวตระกูล) กำกับติดตามและ กำหนด Timeline การประชุม คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการ จัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ให้เป็นไป ตามแผนต่อไป	คณบดีคณะ เทคโนโลยีการเกษตรฯ (ผศ.วิจิตรา เหลียวตระกูล)	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร อยู่ระหว่างดำเนินการ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระ สืบเนื่อง วาระที่ 1.2.6	-
3	1.2.4 รายงานผลการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายและ รายรับจริงจากงบประมาณ เงินรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	รับทราบ และมีมติมอบกอง นโยบายและแผนหารือร่วมกับ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ในการจัดทำรายงาน ผลรายรับจากงบประมาณเงิน รายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยจัดทำเป็นประเภท รายได้ทั้ง 7 ด้าน เพื่อให้ข้อมูล มีความสอดคล้องกับงานจัดทำ รายได้ฯ กองกลาง	กองนโยบายและแผน/ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)	-	กองนโยบายและแผน ได้หารือร่วมกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) โดยมีข้อสรุป ดังนี้ 1. กองคลัง จะเป็นผู้นำส่งข้อมูลรายรับ และรายได้ให้กองกลาง และกองนโยบาย และแผน เพื่อจัดทำรายงานตามมติที่ เกี่ยวข้องนำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป 2. กองนโยบายและแผนจัดทำรายงาน รายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แบ่งออกเป็น 7 ด้าน ทั้งนี้ รายได้	-

คำนิยาม ราชมงคลสารภูมิ
www.rmutsb.ac.th

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ้ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ้ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
					จากงานวิจัยและบริการวิชาการนำเสนอ รายงานเฉพาะเงินนำส่งมหาวิทยาลัย และรายได้จากการบริจาคกองกลางเป็น ผู้รายงาน ซึ่งกองนโยบายและแผนจัดทำ วาระการประชุมเสนอที่ประชุม กรรมการบริหาร ณ สิ้นไตรมาส 2 ในเดือนเมษายน 2568	
4	1.2.7 รายงานแผนการ ดำเนินงานการใช้งาน ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของ มหาวิทยาลัย	รับทราบ และเห็นควรให้ถอนวาระ นี้ไปก่อน เนื่องจากเป็นการ พิจารณาแผนการดำเนินงานการใช้ งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการ ให้บริการของมหาวิทยาลัย และ เห็นควรมอบสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศนำเรื่องนี้ ไปเสนอผ่านรองอธิการบดี (นาย เอกวิศว์ สงเคราะห์) ที่กำกับ พิจารณาก่อนแล้วจึงนำมาเสนอ ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ แจ้งว่าอยู่ระหว่างการ ดำเนินการทบทวนแผนการดำเนินงาน การใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการ ให้บริการของมหาวิทยาลัย ตามที่ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็น และจะได้นำเสนอแผน ต่อรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	-

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง คู่สม และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
5	1.2.8 รายงานการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อค่าลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe	รับทราบ และเห็นควรให้ถอนวาระนี้ไปก่อน เนื่องจากมีการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณในการจัดซื้อค่าลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe และเปลี่ยนไปใช้บริการโปรแกรม Foxit PDF Editor ที่ได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปหารือร่วมกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และคณะ ทั้ง 6 คณะ ตามที่คณะกรรมการเสนออีกครั้ง	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือถึงหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อทำการสำรวจการใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2568 และขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ผลการประเมิน โดยสำนักวิทยบริการฯ จะจัดประชุมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปผลและรายงานมหาวิทยาลัยต่อไป	-

ค่านิยม ราชภัฏนครราชสีมา
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา						
1	4.1 พิจารณาการใช้พื้นที่ เพื่อประกอบกิจการตลาด ราชมงค	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการปรับอัตราค่าเช่าให้เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กองกลาง ประสานไปยังผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เพื่อหารือ ร่วมกันในการพิจารณาการใช้พื้นที่ เพื่อประกอบกิจการตลาด ราชมงค โดยด่วน	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ กองกลาง/ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)	-	กองกลาง ได้ประสานหารือกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) แล้ว และได้เสนอขออนุญาตมหาวิทยาลัย บอกลีกส์สัญญา ซึ่งอยู่ระหว่าง ให้งานกฎหมายและนิติกร ให้ความเห็น	-
2	4.2 พิจารณาการขอใช้พื้นที่ ในการปฏิบัติงานต้อนรับ ในงานด้านกิจการระหว่าง ประเทศ	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้งานวิเทศฯ กองกลาง ใช้พื้นที่ห้องฝั่งถนนสายเอเชีย ชั้น 2 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ในการปฏิบัติงานต้อนรับ ในงานด้านกิจการระหว่างประเทศ ไปพลางก่อน และที่ประชุม มีข้อเสนอแนะให้มีการทบทวน	งานวิเทศฯ กองกลาง	-	งานกิจการระหว่างประเทศ กองกลาง ได้ดำเนินการประสานงานกับผู้อำนวยการกองคลัง ในการขอเข้าใช้พื้นที่ ชั้น 2 อาคารบูรณมงคล เพื่อดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ในการปฏิบัติงานด้านกิจการระหว่างประเทศ และใช้ในการเตรียมต้อนรับหน่วยงาน องค์การจากต่างประเทศที่เข้ามาติดต่อ	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่าฝืนเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่าฝืนเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		โครงสร้างและกรอบอัตรากำลัง ของทุกหน่วยงานให้สอดคล้อง และเหมาะสมตามภารกิจของแต่ละ หน่วยงานไปในคราวเดียวกัน			และประสานงานด้านกิจการระหว่าง ประเทศ โดยเบื้องต้นได้รับบริจาค ชิ้นงานของ จำนวน 2 ชิ้น เพื่อใช้ในงาน กิจการระหว่างประเทศเบื้องต้นต่อไป	
3	4.3 พิจารณาหลักการร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณ ภูมิ จำนวน 4 ฉบับ	ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบ ในหลักการ การจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วย จริยธรรมฯ ตามที่เสนอ และ มีมติ ดังนี้ 1. เห็นชอบข้อบังคับฯ ว่าด้วย จริยธรรมฯ จำนวน 3 ฉบับ คือ (1) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการ สภามหาวิทยาลัย และผู้บริหาร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.	รองอธิการบดี (ผศ.สัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา/ กองบริหารงานบุคคล	-	1. กองพัฒนานักศึกษา รับทราบ มติที่ประชุมแล้ว และอยู่ระหว่าง ศึกษา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ฉบับ ดังกล่าวร่วมกับกองบริหารงาน บุคคล 2. กองบริหารงานบุคคล อยู่ระหว่างปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฯ ให้เป็นไปตามมติและ จะเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาต่อไป	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ให้ร่วมกับ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วย ประมวลจริยธรรมของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ พ.ศ. (2) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิพ.ศ. และ (3) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยธรรมาภิบาลของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ พ.ศ. 2. มอบรองอธิการบดี (ผศ.สัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ				

คณาจารย์ ราชภัฏสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่าฝืนฯฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่าฝืนฯฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวล จริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ พ.ศ. 3. มอบกองบริหารงานบุคคลเสนอ วาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารงานบุคคลของ มหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณา ก่อนนำเข้าที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ในหลักการต่อไป				
4	4.4 พิจารณาสรุปรมติที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วน จากการประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 15 มกราคม 2568	ที่ประชุมรับทราบ และ มีข้อเสนอแนะให้งานสภา มหาวิทยาลัยมอบมติที่ประชุมสภาฯ ไปยังรองอธิการบดีที่กำกับดูแล เพื่อมอบหมายให้หน่วยงาน ที่รับผิดชอบและหน่วยงาน	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย รับทราบมติที่ประชุมแล้ว และได้ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว	-	-

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th



ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ทั้งนี้ หากเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการและเป็นเรื่องที่มีมอบให้คณะกรรมการไปดำเนินการต่อ ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการชุดใดจะมีฝ่ายเลขานุการหากเลขานุการไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการให้มอบไปยังหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบงานนั้น ๆ ยกเว้นเรื่องที่รองอธิการบดีกำกับแล้วเกี่ยวเนื่องกับงานสภาที่เป็นมติที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย ทั้งนี้ หากไม่มีรองอธิการบดีที่กำกับให้หารือกับท่านนายกสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง				

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
5	4.5 พิจารณาแนวทางการบริหารวงเงินคงเหลือภายหลังจากการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ณ 1 ตุลาคม 2567	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคลจัดประชุมหารือร่วมกับ รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) และอธิการบดี ในการพิจารณาแนวทางการบริหารวงเงินคงเหลือภายหลังจากการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย และมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป	กองบริหารงานบุคคล/ รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง)/ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	-	กองบริหารงานบุคคล ได้ดำเนินการประชุม เพื่อพิจารณาแนวทางฯ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2568 และได้จัดทำวาระเข้าที่ประชุมแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่องวาระที่ 3.3	-
6	4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนคณะเปลี่ยนสาขาวิชา และเปลี่ยนศูนย์พื้นที่ ของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนร่วมกันพิจารณาหรือแนวทางหรือวิธีการ	รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง)/ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	-	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการในระบบรับสมัคร	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ในการเปลี่ยนคณะ เปลี่ยนสาขาวิชา และเปลี่ยนศูนย์พื้นที่ของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ รวมทั้งพิจารณาในเรื่องของกฎหมายด้วยว่าขัดต่อระเบียบหรือกฎหมายใดหรือไม่ และนำกลับมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง				
7	4.7 พิจารณาแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย	ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ การจัดกิจกรรมอบรม AI Trainer Academy พัฒนาทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ กิจกรรมอบรม AI Trainer Academy พัฒนาทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ ในวันพุธที่ 29 มกราคม 2568 ไปพลาซ่าก่อนและมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศกลับไป	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมกับ กองกลาง ในการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 ได้ให้ความเห็นชอบในหลักการการจัดกิจกรรม	-

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ทบทวนแผนฯ ดังกล่าว และนำมา เสนอต่อที่ประชุมอีกครั้ง			อบรม AI Trainer Academy พัฒนา ทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ ซึ่ง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ได้ดำเนินการจัด โครงการ AI Trainer Academy เสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2568 คือ โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ “PR 4.0 พลิกโฉมการประชาสัมพันธ์ด้วย เทคโนโลยีดิจิทัล” ณ ห้องประชุม นนทรี ชั้น 8 อาคารเทคโนโลยี สารสนเทศ ชั้น 8 (อาคาร 24) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา	

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th



ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่าฝืนเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่าฝืนเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
					<p>รายงานการประชุม ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖</p> 	

หมายเหตุ คำอธิบายเพิ่มเติม

1. ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว : การดำเนินการในเรื่องนั้นจบสิ้นกระบวนการที่หน่วยงานของท่านรับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ
2. อยู่ระหว่างดำเนินการ : อยู่ระหว่างกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ (รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.1)
3. ยังไม่ได้ดำเนินการ : เป็นช่วงเวลาที่ยังไม่ดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขฯ จะติดตามต่อไป จนกว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้น

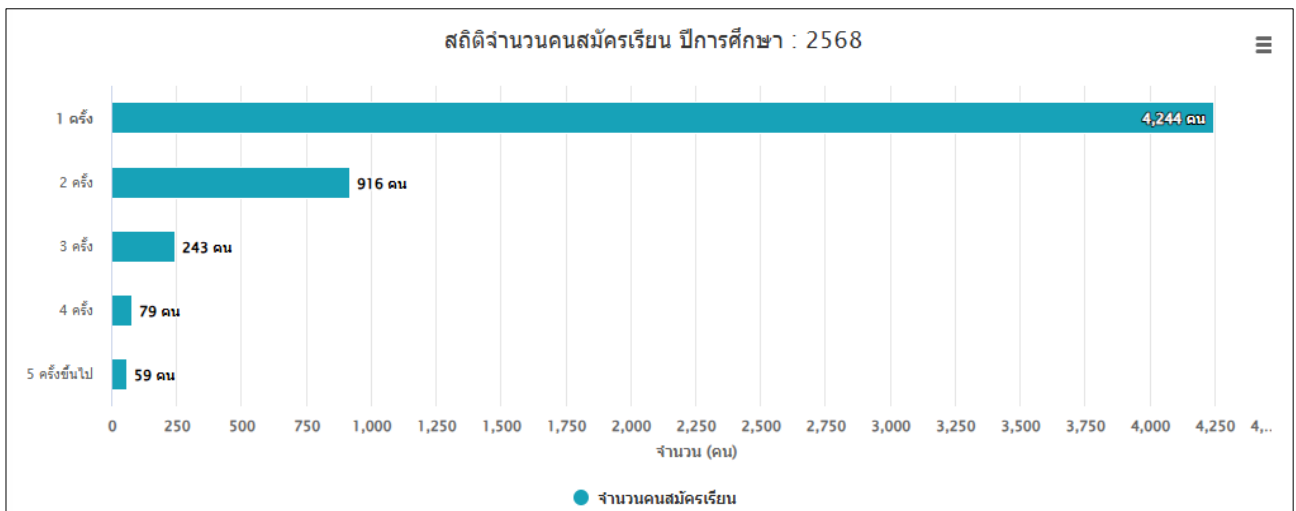
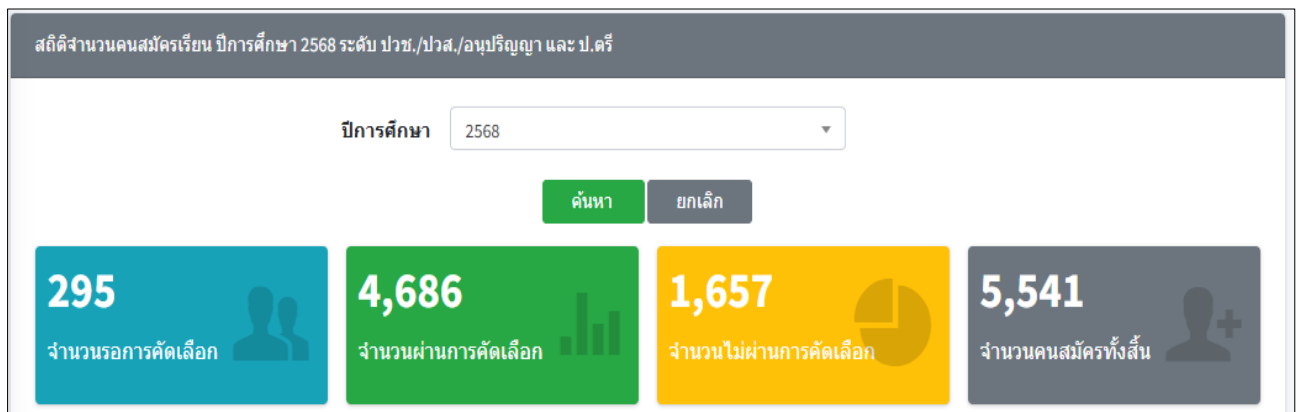
จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568

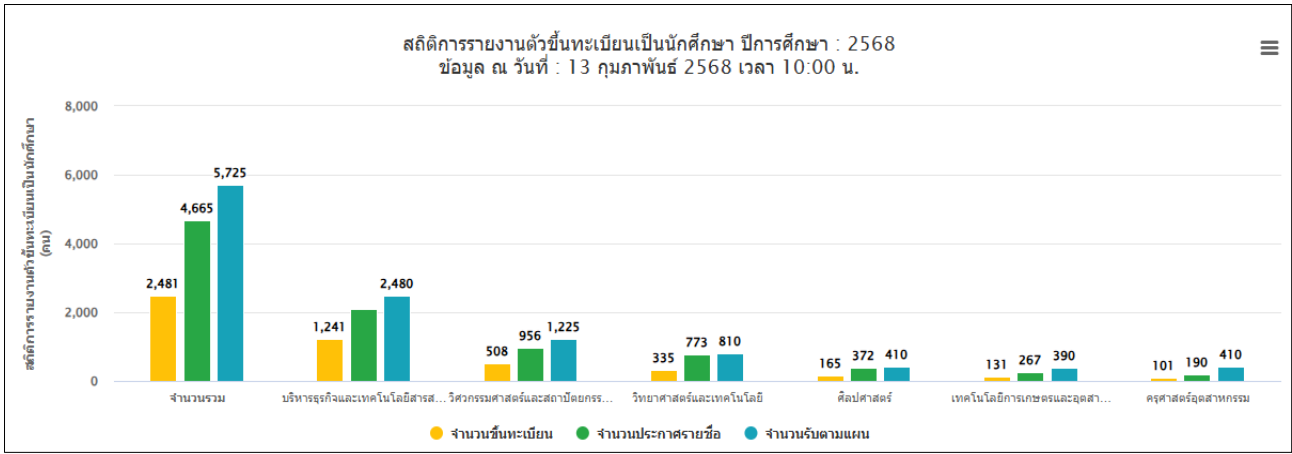
มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2.2 รายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 และมอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำรายงานความคืบหน้าจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 นั้น

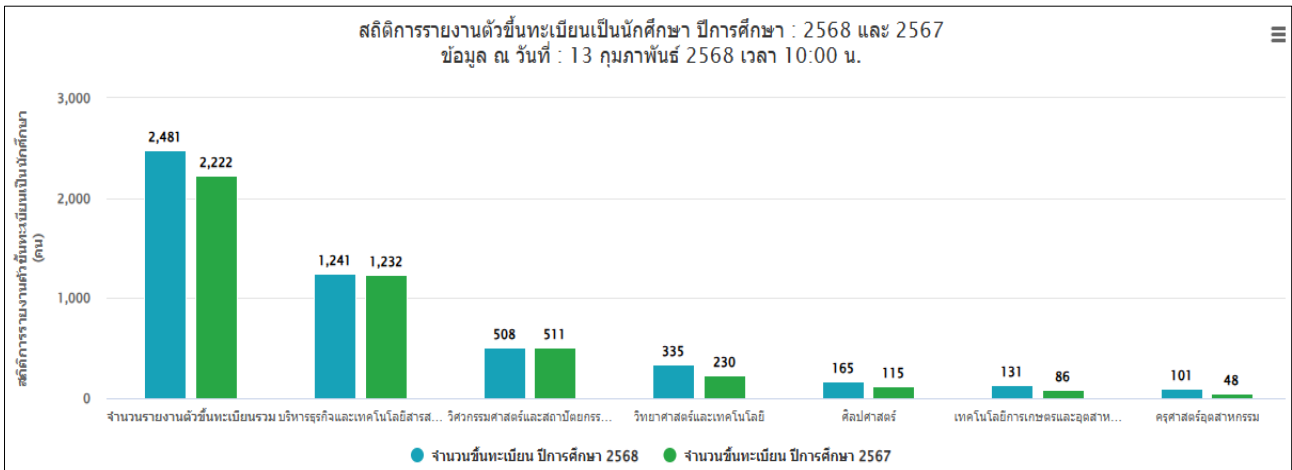
ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รวบรวมข้อมูลจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 มีจำนวนผู้สมัครรอการคัดเลือก 295 คน จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก 4,686 คน จำนวนผู้ไม่ผ่านการคัดเลือก 1,657 คน และจำนวนผู้สมัครทั้งสิ้น 5,541 คน มีจำนวนประกาศรายชื่อทั้งสิ้น 4,665 คน จำนวนขึ้นทะเบียนสะสม 2,481 คน คิดเป็นร้อยละ 53.18 เมื่อเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อ รายละเอียด ดังนี้





ลำดับ	คณะ	จำนวนขึ้นทะเบียน	จำนวนประกาศรายชื่อ	*ร้อยละเทียบประกาศรายชื่อ	จำนวนตามแผนรับ	**ร้อยละเทียบแผนรับ	ปีการศึกษา 2567	
							จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,241	2,107	58.90	2,480	50.04	1,232	47.02
2	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	508	956	53.14	1,225	41.47	511	45.22
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	335	773	43.34	810	41.36	230	28.75
4	ศิลปศาสตร์	165	372	44.35	410	40.24	115	31.94
5	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	131	267	49.06	390	33.59	86	22.93
6	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	101	190	53.16	410	24.63	48	7.89
	จำนวนรวม	2,481	4,665	53.18	5,725	43.34	2,222	37.71

*ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อ
**ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนตามแผนรับ



ลำดับ	คณะ	ปีการศึกษา 2568		ปีการศึกษา 2567	
		จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,241	50.04%	1,232	47.02%
2	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	508	41.47%	511	45.22%
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	335	41.36%	230	28.75%
4	ศิลปศาสตร์	165	40.24%	115	31.94%
5	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	131	33.59%	86	22.93%
6	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	101	24.63%	48	7.89%
	จำนวนรวม	2,481	43.34%	2,222	37.71%

สถิติผู้ขึ้นทะเบียนตามสาขา ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี (10 อันดับจำนวนมากที่สุด)

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	ชื่อสาขาวิชา	คณะ	ศูนย์	จำนวน ตามแผนรับ	จำนวน ผู้ขึ้นทะเบียน
1	303	การบัญชี (ต่อเนื่อง) (บช.บ.)	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	वासुกรี	90	62
2	316	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี (บธ.บ.)	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	นนทบุรี	60	47
3	336	การตลาดดิจิทัล 4 ปี (บธ.บ.)	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	หันตรา	60	46
4	349	การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 4 ปี (บธ.บ.)	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	वासुกรี	60	45
5	534	วิศวกรรมเครื่องกล (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ (วศ.บ.)	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	หันตรา	60	44
6	301	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี (บธ.บ.)	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	หันตรา	60	42
7	347	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ต่อเนื่อง) (วท.บ.)	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	สุพรรณบุรี	30	40
8	323	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี (บธ.บ.)	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	สุพรรณบุรี	60	39
9	426	วิทยาการการจัดการข้อมูล 4 ปี (วท.บ.)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	นนทบุรี	30	38
10	530	วิศวกรรมไฟฟ้า 4 ปี (วศ.บ.)	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	หันตรา	30	37

สถิติผู้ขึ้นทะเบียนตามสาขา ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี (สาขาที่ยังไม่มีผู้ขึ้นทะเบียน)

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	ชื่อสาขาวิชา	คณะ	ศูนย์	จำนวน ตามแผนรับ	จำนวน ผู้ขึ้นทะเบียน
1	148	วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (เทียบโอนรายวิชา)	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	สุพรรณบุรี	30	0
2	222	วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ (วท.บ.)	เทคโนโลยีการเกษตรฯ	หันตรา	15	0
3	223	เทคโนโลยีการผลิตพืช 4 ปี สมทบ (วท.บ.)	เทคโนโลยีการเกษตรฯ	หันตรา	10	0
4	225	วิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะ 4 ปี สมทบ (วศ.บ.)	เทคโนโลยีการเกษตรฯ	หันตรา	7	0
5	226	เทคโนโลยีการผลิตพืช (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ (วท.บ.)	เทคโนโลยีการเกษตรฯ	หันตรา	10	0
6	228	วิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะ (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ (วท.บ.)	เทคโนโลยีการเกษตรฯ	หันตรา	8	0
7	229	วิทยาศาสตร์การประมง 4 ปี สมทบ (วท.บ.)	เทคโนโลยีการเกษตรฯ	หันตรา	20	0
8	230	วิทยาศาสตร์การประมง (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ (วท.บ.)	เทคโนโลยีการเกษตรฯ	หันตรา	20	0
9	439	สาธารณสุขศาสตร์ (4 ปี) สมทบ (ส.บ.)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	นนทบุรี	30	0
10	525	ภูมิสถาปัตยกรรม 5 ปี (ภ.สธ.บ.)	วิศวกรรมศาสตร์ฯ	นนทบุรี	20	0
11	541	วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และเทคโนโลยีอัจฉริยะ (เทียบโอน) สมทบ (ห้องเรียนอัจฉริยะ) (วศ.บ.)	วิศวกรรมศาสตร์ฯ	นนทบุรี	15	0
12	542	ภูมิสถาปัตยกรรม (เทียบโอนรายวิชา) (ภ.สธ.บ.)	วิศวกรรมศาสตร์ฯ	นนทบุรี	15	0
13	543	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและเทคโนโลยีสมัยใหม่ (เทียบโอนรายวิชา) (วศ.บ.)	วิศวกรรมศาสตร์ฯ	นนทบุรี	30	0

ข้อมูล ณ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568

สาขาวิชาที่มีจำนวนผู้ขึ้นทะเบียนครบ/เกินจำนวนแผนรับ ประจำปีการศึกษา 2568

ลำดับที่	สาขาวิชา	จำนวนผู้ขึ้นทะเบียน	จำนวนตามแผนรับ	ร้อยละเทียบกับแผนรับ
ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา				
1	530 วิศวกรรมไฟฟ้า 4 ปี (วศ.บ.)	37	30	123.33
2	533 วิศวกรรมการผลิต (เทียบโอนรายวิชา) (วศ.บ.)	34	30	113.33
3	613 การโรงแรมและธุรกิจไมซ์ 4 ปี (ศศ.บ.)	32	30	106.67
4	213 สัตวศาสตร์ (เทียบโอนรายวิชา) (วท.บ.)	27	20	135
5	351 การจัดการ (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พาณิชยกรรม)	19	15	126.67
6	227 สัตวศาสตร์ (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ (วท.บ.)	8	5	160
ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี				
1	368 เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม)	52	30	173.33
2	357 การบัญชี สมทบ (รับวุฒิ ม.3 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า)	36	30	120
3	377 การจัดการ (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม)	23	20	115
4	378 การจัดการ (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พาณิชยกรรม)	21	20	105
5	337 การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (เทียบโอนรายวิชา) (บธ.บ.)	20	20	100
ศูนย์นนทบุรี				
1	426 วิทยาการการจัดการข้อมูล 4 ปี (วท.บ.)	38	30	126.67
2	504 วิศวกรรมโยธา (เทียบโอนรายวิชา) (วศ.บ.)	37	30	123.33
3	524 สถาปัตยกรรม (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ (สถ.บ.)	30	30	100
4	433 นวัตกรรมเทคโนโลยีชีวภาพ 4 ปี (ทล.บ.)	28	20	140
ศูนย์สุพรรณบุรี				
1	347 เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ต่อเนื่อง) (วท.บ.)	40	30	133.33
2	510 วิศวกรรมโยธา 4 ปี (วศ.บ.)	31	30	103.33

ข้อมูล ณ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณทางกองกลางที่ให้ความอนุเคราะห์ในการจัดทำป้ายบอกทางจากประตูทางด้านหลังมหาลัย และที่ประตูด้านหน้าของมหาวิทยาลัยมาที่สถานที่รับสมัครนักศึกษา เนื่องจาก ณ เวลานี้ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาเข้าสู่ในช่วงสุดท้ายของการศึกษา และมาสมัครแบบ Onsite ค่อนข้างมากพอสมควร สำหรับจำนวนนักศึกษา ยอดสมัคร ณ วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 มีจำนวน 2,589 คน รวมทุกคณะทุกระดับ ซึ่งมียอดมากกว่าปีที่แล้วอยู่ประมาณ 290 คน และนำเสนอข้อมูลตามตารางสถิติผู้ขึ้นทะเบียนตามสาขา ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี (10 อันดับจำนวนมากที่สุด) ตารางสถิติผู้ขึ้นทะเบียนตามสาขา ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี (สาขาที่ยังไม่มีผู้ขึ้นทะเบียน) และตารางข้อมูลสาขาวิชาที่มีจำนวนผู้ขึ้นทะเบียนครบ/เกินจำนวนแผนรับ ประจำปีการศึกษา 2568 ซึ่งในระบบรับสมัครจะมีจำนวนห้องเรียนในระบบรับสมัครทั้งหมด 226 ห้องเรียน

รวมตั้งแต่ระดับ ปวช. ถึงระดับ ป.เอก จากการตรวจสอบในระบบมีห้องเรียนที่มีจำนวนผู้ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ 20 คน ขึ้นไปอยู่ประมาณ 60 ห้อง และจำนวนห้องเรียนที่เต็มแล้ว ประมาณ 20 ห้อง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญ และสอบถามคณะกรรมการเพิ่มเติมว่า มีแนวทางกับหลักสูตรนี้อย่างไร

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการปรับปรุงหลักสูตร โดยจะทำการผลิตและควบคุมอัตโนมัติ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าจะยุบหลักสูตรนี้ใช่หรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า หลักสูตรนี้จัดทำเป็นแขนง และแขนงอยู่ภายใต้ของการผลิตและควบคุมอัตโนมัติ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าครุภัณฑ์ที่เคยได้รับงบประมาณไปต้องย้ายทั้งหมดใช่หรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า ยังอยู่ที่เดิม

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ก็คือยังอยู่ แต่ไม่ใช้กับการผลิตและควบคุมอัตโนมัติถูกต้องหรือไม่ คือ หลักสูตรนี้ถึงแม้จะถูกลบไปควรวาง

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า เนื่องจากปัจจุบันใช้คนของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ อยู่ประมาณ 4 ท่าน และใช้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อยู่ 1 ท่าน ในหลักสูตรนี้

ประธานที่ประชุมขอเชิญคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ชี้แจงในหลักสูตรนี้

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนของคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ เป็นภาคสมทบที่ยังไม่มีคนมาสมัคร แต่ถ้าเป็นภาคปกติ มีมาสมัครปกติ และในส่วนของวิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะ มีผู้สนใจเข้ามาสมัครแล้ว จำนวน 2 - 3 คน และก็มีมาลงทะเบียนเรียนแล้ว จำนวน 1 คน เป็นภาคปกติ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า มีการเบิกจ่ายตามจริงถูกต้องหรือไม่ ท่านต้องตรวจสอบด้วยนะว่า มีการเบิกจ่ายตามจริง สมมติว่ามาแค่ 2 คน แต่เก็บค่าเทอมจำนวนน้อย ค่าไฟฟ้าก็ไม่คุ้มแล้ว ผากพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย และเชิญคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศชี้แจงข้อมูล

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นายอดุลย์ หาญวังม่วง) กล่าวชี้แจงว่า สำหรับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรที่ยังไม่มีก็คือ หลักสูตรภาคสมทบของสาธารณสุข โดยปกติตั้งแต่รุ่นแรกที่เปิดขึ้น นักศึกษาอย่างน้อย อาจจะเป็นเนื่องจากบริบทของภาคสมทบของหลักสูตรสาธารณสุข ส่วนใหญ่คือคนที่มาเรียนก็จะเป็นคนที่ทำงานในภาคสาธารณสุขหรือในกระทรวงสาธารณสุข

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวชี้แจงว่า สำหรับคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ในเรื่องของภูมิสถาปัตย์ปีหน้าอาจจะงดรับและเปิดเพียงห้องเดียว เพราะว่าที่ผ่านมาก็ไม่ค่อยมีเด็ก แต่จะไปขยายเพิ่มในสถาปัตย์ เพราะสถาปัตย์เทียบโอนมีความต้องการเพิ่มมากขึ้น ซึ่งปีนี้ก็ขยายเป็น 2 ห้อง ส่วน Macatonic ห้องเรียนอัจฉริยะ ค่อนข้างหาเด็กมาเรียนยากที่เป็นไปตามเงื่อนไข และ

อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะสมัยใหม่ ปีนี้มีการเปิดอิเล็กทรอนิกส์ขึ้นมาอีกสาขาหนึ่ง อีกสาขาหนึ่งเด็กค่อนข้างมากพอสมควร ซึ่งปีนี้จะมีการปรับปรุงหลักสูตรนี้ใหม่

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า Macatonic ภาคปกติมีอยู่ใช่หรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวชี้แจงว่า Macatonic ภาคปกติ มี 2 ห้อง (4 ปี กับเทียบโอน) ตอนนี้อิเล็กทรอนิกส์มี 2 สาขา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าอนาคตหลักสูตรภูมิสถาปัตย์ยังคงเปิดอยู่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวเพิ่มเติมว่า จะเปิดห้องเดียวและจะขยายสถาปัตย์อีกห้องหนึ่ง รวมเป็น 4 ห้อง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ตอนนี้อัตรา 1:15 ก็ถือว่าอยู่ในอัตราที่ดี ไม่นักมาก เนื่องจากอาจารย์สาขานี้มีจำนวนมาก ฝากคณบดีกำกับติดตามด้วย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2.3 รายงานผลการดำเนินโครงการ Matching JOB & CWIE Day

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย สภาอุตสาหกรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และสมาคมบริหารงานทรัพยากรบุคคลอยุธยาและภาคกลาง ได้กำหนดจัดโครงการ Matching JOB & CWIE Day เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 ณ หอประชุมพระพิรุณระลิก โปรตเกล้าฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เพื่อสร้างความร่วมมือเกี่ยวกับงานด้านสหกิจศึกษาระหว่างสถานประกอบการกับหน่วยงานภาครัฐภายในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และให้นักศึกษาได้รับรู้ทักษะที่จำเป็นในการทำงานจริง และทราบถึงความต้องการของตลาดแรงงานจากผู้ประกอบการในภาคธุรกิจต่าง ๆ และเป็นการคัดเลือกผลงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่นของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นตัวแทนเข้าร่วมประกวดผลงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่น ระดับสถาบันการศึกษาของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน ประจำปี 2568 นั้น

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินงานโครงการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีหน่วยแนะแนวการศึกษาของทั้ง 6 คณะ Reinventing 6 คณะ 7 หลักสูตร สถานประกอบการ /บริษัท เข้าร่วมโครงการจำนวน 41 แห่ง สถาบันการศึกษา จำนวน 16 แห่ง หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 5 หน่วยงาน และหน่วยงานภายนอก 2 แห่ง มีผู้เข้าร่วมโครงการรวมทั้งหมด จำนวน 1,419 คน ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 คิดเป็นร้อยละ 92.40 เสียงสะท้อนที่ได้รับทำให้เกิดการสมัครงาน /สมัครสหกิจศึกษา /การติดต่อธุรกิจ /การสมัครเรียนต่อ และเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานจัดหางานจังหวัด /สมาคมสหกิจศึกษาไทย รวมถึงมหาวิทยาลัยต่างๆ และจากภาคธุรกิจที่ได้มีการประชาสัมพันธ์จากทุกหน่วย ในส่วนของการ

ประกวดผลงานสหกิจศึกษามีทั้งหมด 3 ประเภท ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของมิตินักศึกษา ได้เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมประกวดในระดับภาคกลางตอนบนต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ต้องขอชื่นชมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่จัดงานได้อย่างยิ่งใหญ่และบรรลุวัตถุประสงค์เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่ขอให้ปรับเปลี่ยนการนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการ เป็น page เดียวอย่างที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสสิริรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็น และขอเป็นมติที่ประชุม ว่าหากหน่วยงานใดจะนำเสนอข้อมูลให้ทำสรุปเพียง page เดียว

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสสิริรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า งานนี้จัดได้ดีเนื่องจาก ผมได้เข้าไปเยี่ยมชมในงาน แต่ผมอยากให้ทุกหน่วยงานช่วยตรวจสอบข้อมูลการนำเสนอด้วย ยกตัวอย่าง สูตรหรือสมการ ที่ใช้ต้องมีความถูกต้อง อาทิเช่น การใส่เครื่องหมาย x-bar หรือ S.D. ต้องใส่ให้ครบถ้วนถูกต้อง หากข้อมูลเหล่านี้หลุดไป และไม่ได้มีการตรวจสอบรายงานการประชุมก็จะเกิดปัญหาได้ เพราะฉะนั้นผมอยากให้ Prove ข้อมูลก่อนเสนอในที่ประชุม ผู้บริหาร โดยเฉพาะหัวหน้าหน่วยงานต้องระมัดระวังในเรื่องนี้ด้วย และเรื่องการนำเสนอเพียง page เดียว เหมือน อินโฟกราฟฟิค อย่างเช่น โลโก้ของงานทะเบียน CWIE ผมมองว่ามหาวิทยาลัยมีนักออกแบบที่ดีหลายท่าน แต่โลโก้ยังไม่ ดึงดูดและไม่ได้สื่อถึงเรื่องนี้ อยากให้เห็นโลโก้แล้วจดจำว่าเป็น CWIE เพราะฉะนั้นอยากให้ปรับปรุงเรื่องของโลโก้ด้วย ส่วนภาพรวมของโครงการถือว่าดีมากเนื่องจากมีผู้เข้าร่วมงานเป็นจำนวนมาก

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ต้องขอขอบคุณทีมงานที่จัดงานนี้ด้วย เนื่องจากมีผู้บริหารหลายท่าน โทรศัพท์มาชื่นชมว่าจัดงานดีมาก ส่วนระยะเวลาในการจัดงาน ท่านก็ต้องวางแผนเรื่องงบประมาณด้วย หากจัดงานภายใน วันเดียวแล้วจบก็ถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ แต่ถ้าจัดงานหลายวันอาจจะไม่ประสบความสำเร็จก็ได้ เนื่องจากคนมาร่วมงาน อาจจะน้อยลง

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินโครงการ Matching JOB & CWIE Day รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2568

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ. ดร.ศศิگانต์ สุวรรณประทีป) รายงานผลการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2568 ในประเด็นที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2.6 แผนยุทธศาสตร์การจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ พ.ศ. 2567 - 2569

ตามที่ ประชุมเพื่อชี้แจงคำเสนอของงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2569 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรแจ้งแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้แก่มหาวิทยาลัยทราบนั้น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ พ.ศ. 2567-2569 ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2571 ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2567 (ภาคผนวก จ. แผนการเสนอของงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนในการพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2571) โดยมหาวิทยาลัยให้รายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ตามหนังสือคณะ ที่ อว 0656.10/0101 ลงวันที่ 31 มกราคม 2568) นั้น

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) กล่าวเพิ่มเติมว่า แผนยุทธศาสตร์การจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ มีประเด็นสำคัญอยู่ 3 ประเด็น ประเด็นที่หนึ่ง คือ เรื่องของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ ทางคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ส่วนของงบประมาณในปี พ.ศ. 2568 ในส่วนของรายการสิ่งก่อสร้างและรายการครุภัณฑ์ อยู่ระหว่างดำเนินการ ส่วนประเด็นที่สอง เป็นในส่วนของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้ทำการปรับปรุงในส่วนของหลักสูตรสัตวศาสตร์ และผ่านสภามหาวิทยาลัยเมื่อเดือนมกราคม 2568 เรียบร้อยแล้ว โดยจะเปิดในภาคการศึกษาที่ 1/2568 ในส่วนประเด็นที่สาม เป็นประเด็นเสริมที่จะทำให้โรงพยาบาลสัตว์เกิดการขับเคลื่อนได้รวดเร็วขึ้นและง่ายขึ้น เนื่องจากมีโอกาสในส่วนของการทำงานผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร เพื่อที่จะใช้ในสัตว์ ซึ่งทางคณะกรรมการที่ดูแลมองเห็นว่าตรงนี้น่าจะมีการขับเคลื่อนต่อหากเปิดในส่วนของโรงพยาบาลสัตว์หรือว่าเป็นคลินิกสุขภาพสัตว์จะได้มีส่วนนี้เป็นแบรนด์ของเราในการที่จะนำเสนอได้ ซึ่งเรื่องนี้ทางอาจารย์ได้มีการเตรียมความพร้อมและมีการวิจัยและมีการพัฒนาไปบางส่วนแล้ว

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า แบบรายการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วใช่หรือไม่

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงว่า แบบรายการดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างลงนามและจะดำเนินการทำ TOR ได้เสร็จสิ้นภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2568 นี้

ประธานที่ประชุมสอบถามผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนว่า เรื่องนี้เข้าระบบแล้วใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) กล่าวชี้แจงว่า ยังไม่ได้นำเข้าระบบ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ท่านต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จให้ชัดเจน

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามที่รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) เคยชี้แจงไว้ว่า รายการลงทุนที่ยังไม่เข้าสู่กระบวนการได้มีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดไปแล้ว กับอีกเรื่องหนึ่ง คือ สำนักงบประมาณแจ้งว่า จากมติที่ประชุม ครม. เน้นย้ำเรื่องมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายขึ้นมาอีก และผลการเบิกจ่ายเข้าสู่ PO ของเราอยู่ที่ 42 รายการ มีเพียง 2 รายการ เพราะฉะนั้นเปอร์เซ็นต์ที่ยังเหลืออยู่ คือ 90 กว่าเปอร์เซ็นต์ในส่วนของรายการลงทุน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า มีวาระชี้แจงใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีวาระชี้แจงในวาระที่ 1.2.10

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ฝากประเด็นนี้ด้วย ท่านจะต้องเร่งมือแต่ต้องมีความรอบคอบ คาดว่าเดือนนี้จะดำเนินการเสร็จสิ้นหรือไม่

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงว่า คาดว่าสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ 2568 น่าจะเสร็จสิ้น เพราะได้มีการประชุมเมื่ออาทิตย์ที่ผ่านมาเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านอย่าประหลัด ท่านใช้วิธีการประชุมนอกรอบและดำเนินการให้เสร็จและนำเข้าระบบให้เสร็จสิ้น เนื่องจากการนำเข้าสู่ระบบใช้ระยะเวลาเป็นเดือน ขอให้เร่งรัดเรื่องนี้ด้วย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบแผนยุทธศาสตร์การจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ พ.ศ. 2567 – 2569 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2.6 รายงานการเงินประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2567

รายการ	เดือนตุลาคม ปี 2567	เดือนตุลาคม ปี 2566
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,216,040,829.31	1,009,910,836.81
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	2,404,013,292.57	2,629,806,451.82
รวมสินทรัพย์	3,620,054,121.88	3,639,717,288.63
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	63,310,889.79	54,742,499.46
หนี้สินไม่หมุนเวียน	432,451,212.98	327,520,117.20
รวมหนี้สิน	495,762,102.77	382,262,616.66
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,647,719,746.48	1,796,341,116.34

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

รายการ	เดือนตุลาคม ปี 2567	เดือนตุลาคม ปี 2566
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(12,505,786.31)	(27,964,503.31)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	-	-
รวมส่วนทุน	<u>3,124,292,019.11</u>	<u>3,257,454,671.97</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,620,054,121.88</u>	<u>3,639,717,288.63</u>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ
สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 ตุลาคม 2567

รายการ	เดือนตุลาคม ปี 2567	เดือนตุลาคม ปี 2566
รายได้	273,420,168.40	138,064,657.99
ค่าใช้จ่าย :-	(285,925,954.71)	(166,029,161.30)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	261,194,810.94	141,802,118.96
-ค่าเสื่อมราคา :-	24,731,143.77	24,227,042.34
-ค่าเสื่อมราคาสินก่อสร้าง	12,216,834.86	12,150,688.07
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	12,271,168.40	11,884,721.23
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	243,140.51	191,633.04
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(12,505,786.31)	(27,964,503.31)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบกระแสเงินสด
สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 ตุลาคม 2567

รายการ	เดือนตุลาคม ปี 2567	เดือนตุลาคม ปี 2566
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(21,543,522.44)	(381,444,495.75)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	160,853,561.73	38,536,241.06
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	139,310,039.29	(342,908,254.69)
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	373,935,480.45	716,843,735.14
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	513,245,519.74	373,935,480.45

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2.7 รายงานการเงินประจำเดือนพฤศจิกายน 2567 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนพฤศจิกายน 2567 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อย ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2567

รายการ	เดือนพฤศจิกายน ปี 2567	เดือนพฤศจิกายน ปี 2566
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,184,287,253.58	974,223,857.33
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,412,346,448.80</u>	<u>2,620,035,187.93</u>
รวมสินทรัพย์	<u>3,596,633,702.38</u>	<u>3,594,259,045.26</u>
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	62,161,404.46	61,189,786.53
หนี้สินไม่หมุนเวียน	403,180,620.39	284,754,702.43
รวมหนี้สิน	465,342,024.85	345,944,488.96
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,647,719,746.48	1,796,091,116.34
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(5,506,127.89)	(36,854,618.98)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	-	-
รวมส่วนทุน	<u>3,131,291,677.53</u>	<u>3,248,314,556.30</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,596,633,702.38</u>	<u>3,594,259,045.26</u>

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ
สำหรับรอบระยะเวลา 2 เดือน สิ้นสุดวันที่ 30 พฤศจิกายน 2567

รายการ	เดือนพฤศจิกายน ปี 2567	เดือนพฤศจิกายน ปี 2566
รายได้	363,736,602.64	200,458,666.77
ค่าใช้จ่าย :-	(369,242,730.53)	(237,313,285.75)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	319,780,442.99	188,859,201.07
-ค่าเสื่อมราคา :-	49,462,287.54	48,454,084.68
-ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ก่อสร้าง	24,433,669.72	24,301,376.14
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	24,542,336.80	23,769,442.46
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	486,281.02	383,266.08
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(5,506,127.89)	(36,854,618.98)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบกระแสเงินสด
สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 30 พฤศจิกายน 2567

รายการ	เดือนพฤศจิกายน ปี 2567	เดือนพฤศจิกายน ปี 2566
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	1,000,137.61	(130,070,599.66)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	142,755,141.61	56,489,344.85
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	143,755,279.22	(73,581,254.81)
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	336,521,962.57	410,103,217.38
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	480,277,241.79	336,521,962.57

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำเดือนพฤศจิกายน 2567 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2.8 รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อย ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ไตรมาสที่ 1 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567

รายการ	ไตรมาสที่ 1 ปี 2567	ไตรมาสที่ 1 ปี 2566
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,178,075,237.96	1,088,844,927.89
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,404,541,674.04</u>	<u>2,604,943,528.92</u>
รวมสินทรัพย์	<u>3,582,616,912.00</u>	<u>3,693,788,456.81</u>
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	59,994,826.92	73,221,976.72
หนี้สินไม่หมุนเวียน	368,713,165.23	345,757,002.62
รวมหนี้สิน	428,707,992.15	418,978,979.34
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,647,728,746.48	1,796,091,116.34
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	17,102,114.42	(10,359,697.81)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	0.01	-
รวมส่วนทุน	<u>3,153,908,919.85</u>	<u>3,274,809,477.47</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,582,616,912.00</u>	<u>3,693,788,456.81</u>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
 งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ
 ไตรมาสที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567

รายการ	ไตรมาสที่ 1 ปี 2567	ไตรมาสที่ 1 ปี 2566
รายได้	455,405,400.79	392,160,402.08
ค่าใช้จ่าย :-	(438,303,286.37)	(402,520,099.89)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	364,109,855.06	329,838,972.87
-ค่าเสื่อมราคา :-	74,193,431.31	72,681,127.02
-ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ก่อสร้าง	36,650,504.58	36,452,064.21
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	36,813,505.20	35,654,163.69
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	729,421.53	574,899.12
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	17,102,114.42	(10,359,697.81)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
 งบกระแสเงินสด
 ไตรมาสที่ 1 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567

รายการ	ไตรมาสที่ 1 ปี 2567	ไตรมาสที่ 1 ปี 2566
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(114,694,534.27)	(25,858,402.51)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	135,468,257.36	60,271,615.91
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	20,773,723.09	34,413,213.40
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	451,466,497.88	417,053,284.48
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	472,240,220.97	451,466,497.88

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

1.2.9 รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ 2568

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายเงินกันเหลือมปี รายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการเงินกันเหลือมปีงบประมาณรายจ่าย จำนวน 9 รายการ จำนวนเงิน 112,080,080.00 บาท ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว 4 รายการ อยู่ระหว่างดำเนินงาน 5 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 45,933,212.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.98 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 รายการเงินกันเหลือมปีงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
รวมทั้งสิ้น		112,080,080.00	45,933,212.50	40.98	
1.ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 4 รายการ		36,283,030.00	36,283,030.00	100.00	
2.อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 5 รายการ		75,797,050.00	9,650,182.50	12.73	
2.1 ครุภัณฑ์					
1 ชุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติการตรวจสอบวัสดุ โดยไม่ทำลาย ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 1 ชุด	คอ.	1,986,000.00	0.00	0.00	ส่งเอกสารเบิกจ่าย วันที่ 23 ม.ค.68
2 ชุดครุภัณฑ์พัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูล ด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สวส.	25,930,000.00	0.00	0.00	รอส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 25 มิ.ย.68
2.2 ที่ดินสิ่งก่อสร้าง					
3 ปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยี การอาหาร(อาคาร17) เพื่อการผลิต เชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	ทอ.	5,544,550.00	831,682.50	15.00	กันเงินเหลือมปี 67 งวดที่ 1-6 จำนวน 5,544,550 บาท ส่งเบิกจ่าย 2 งวดงาน สิ้นสุดสัญญา วันที่ 8 ธ.ค.67 และอยู่ระหว่างเสนอ มหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขสัญญา
4 โครงการปรับปรุงอาคารเรียน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (อาคาร 12) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวน 1 งาน	วท.	28,745,000.00	6,420,000	22.33	กันเงินเหลือมปี 67 งวดที่ 1-7 จำนวน 28,745,000.00 บาท ส่งเบิกจ่าย 2 งวดงาน สิ้นสุดสัญญา วันที่ 23 มี.ค.68

	รายการ	หน่วย งาน	กัณเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
5	ปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการ พัฒนาทักษะบัณฑิตผู้ประกอบการ รายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบล หันตรา อำเภพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	สวพ.	13,591,500.00	5,596,500	41.18	กัณเงินเหลือปี 67 งวดที่ 3-6 จำนวน 13,591,50 บาท ส่งเบิกจ่าย 2 งวดงาน สิ้นสุดสัญญา วันที่ 9 ธ.ค.67 ขอขยายระยะเวลา ถึงวันที่ 15 ธ.ค.67และขณะนี้ อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัย ขอแก้ไขสัญญาและแบบรูปรายการ พร้อมของดหรือลดค่าปรับจำนวน 20 วัน

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) สอบถามเพิ่มเติมว่า รายการที่ 3 รายการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีการอาหาร(อาคาร17) เพื่อการผลิตเชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน เป็นเงิน 5,544,550.00 บาท ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร รายการนี้เป็นรายการที่กรรมการตรวจการจ้างคุมงานเสนอมา และผมเป็นผู้เกษียณคือต้องการจะขอขยายระยะเวลากับอธิการบดีและให้ลงวันที่ย้อนหลัง ผมได้ตรวจสอบแล้ววันที่ประชุมกับวันที่ทำเรื่องมีระยะเวลาห่างกันพอสมควร และเรื่องนี้หายไปตั้งแต่ตอนนั้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เปลี่ยนผ้าใช้หรือไม่

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงว่า รายการนี้เป็นการรีโนเวทอาคาร 17

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า งานลดคือลดคุณภาพ ท่านใดเป็นคณะกรรมการท่านคณบดีต้องกำกับดูแลอย่างไรใกล้ชิด งานลดคือลดปริมาณ เนื่องจากมีการลดผ้าลงจากหนา 5 มิล เหลือ 2 มิล อธิการบดีไม่อนุมัติแน่นอน และท่านอย่าไปเอื้อกับบริษัทว่าขอลดหรือขอเพิ่มเพื่อต่อรองขยายระยะเวลาผมไม่อนุมัติให้ ต่อไปนี้ผมต้องรอบคอบให้มากที่สุดเนื่องจากคดีความมีจำนวนมาก ฝากประเด็นนี้ด้วยแสดงว่าคณะกรรมการคุมงานและกรรมการตรวจการจ้างต้องแม่นยำเรื่องระเบียบและแม่นยำในเรื่องของกฎหมายด้วย ทั้งนี้ คณบดีต้องทราบทุกเรื่อง หากมีการขอเพิ่มโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายแต่จะขอขยายระยะเวลาเรื่องนี้เป็นวาระซ่อนเร้น คือ หลวงเสียประโยชน์อาจจะมีปัญหาได้

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ผมขอฝากเรื่องการบริหารสัญญาจ้างด้วย หากเทียบเคียงกับรายการครุภัณฑ์รายการที่แล้วที่ส่งของไม่ได้ ซึ่งไม่ได้มีประเด็นใดสำคัญ แต่ส่งไม่ได้กินระยะเวลามาประมาณเกือบ 2 ปี สุดท้ายก็กรณีเดียวกัน พอมีปัญหาเรื่องเลยสัญญามีค่าปรับ พอมีค่าปรับก็เกิดคดีความ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตอนแรกแบบมาปกติ แต่ว่ามีมีการแก้ไขในเรื่องของรูปแบบภายในแล้วก็มีมีการเปลี่ยนวัสดุ เนื่องจากทำให้ไหลดหลังคามากขึ้นประมาณฯ ส่วนหนึ่งแก้ไขเพื่อให้รองรับการตรวจรับรองของตัวอาคารด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า การแก้ไขครั้งนี้ คือ หลวงใต้ประโยชน์ใช่หรือไม่ และใช้หลักวิศวกรรม ใช่หรือไม่ เรื่องนี้คือมีการวิเคราะห์แล้วว่าจะมีความเสี่ยงต่อการเกิดความเสียหายในอนาคตใช่หรือไม่ แล้วใช้ระยะเวลา นานเท่าใด เพราะมีค่าปรับ เนื่องจากอำนาจในการขยายระยะเวลาผู้มีอำนาจคืออธิการบดี หากอธิการบดี ไม่ขยายทางบริษัทฯ จะโดนค่าปรับใช่หรือไม่ หากไม่ได้เอื้อประโยชน์ให้กับเอกชนจนทำให้หลวงเสียหายผมไม่ลงนาม ส่วนรายการที่ 5 รายการปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนาทักษะบัณฑิตผู้ประกอบการรายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน เป็นเงิน 13,591,500.00 บาท ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา รายการนี้มีประเด็นหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีการส่งงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว และทำงานพร้อมส่งแล้ว ดิฉันปัญหาเรื่องการแก้ไขสัญญา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า อธิการบดียังไม่ได้ลงนามใช่หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า อยู่ระหว่างรอให้สถาปนิกกับผู้ออกแบบ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการชี้แจงอยู่ เนื่องจากเดิมที่มีการสเปกวิศวะที่ไม่มีอยู่ในท้องตลาด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เหล็กใช่หรือไม่ เนื่องจากท่านขอปรับเปลี่ยนเหล็กแต่ไม่ได้แจ้งขนาด อนุมัติเรื่องกลับไปและให้ชี้แจงด้วย

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายการเงินกู้ยืมเพื่อปฏิบัติงานรายจ่าย จากเงินรายได้ จำนวน 23 รายการ จำนวนเงิน 11,724,274.30 บาท ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว 23 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 11,539,664.30 บาท คิดเป็นร้อยละ 98.43 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

รายการ	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
รวมทั้งสิ้น	11,724,274.30	11,539,664.30	98.43	
ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 23 รายการ	11,724,274.30	11,539,664.30	98.43	

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า แล้วรายการสิ่งก่อสร้างมีรายละเอียดหรือไม่ คือ รายการหอประชุมฯ

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) กล่าวชี้แจงว่า หอประชุมฯ เป็นเงินรายได้ สะสม ไม่ได้มีการรายงานมาที่กองนโยบายและแผน

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ต้องเป็นกองคลังรายงานมาเพราะเป็นเงินรายได้ กองนโยบายและแผน ไม่ทราบ แต่แผนจะมีการกำกับติดตามใช่หรือไม่ เพราะฉะนั้นเห็นควรมอบกองนโยบายและแผนเพิ่มการกำกับติดตามเรื่อง เงินรายได้สะสมด้วย เนื่องจากเกี่ยวข้องกับแผน และสอบถามรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) เพิ่มเติมถึงความคืบหน้า ในการดำเนินการ

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับแบบและก็เรื่องของ รายละเอียดกรณีเดียวกับชั้น 9 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งแจ้งว่าดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วแต่ยังไม่เรียบร้อย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เมื่องานเสร็จแล้วปรับแบบได้อย่างไร และอำนาจการปรับแบบอยู่ที่ผู้ใด หากผมไม่ลงนาม และเพราะเหตุใดต้องมีการปรับแบบ

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า เนื่องจากมีทีมงานที่ตรวจเช็คแล้วมีงานเกินงานขาดและต้องมีการแก้ไข เพื่อประโยชน์ของภาครัฐจึงต้องมีการแก้ไข

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า การแก้ไขต้องแก้ไขก่อนที่จะดำเนินการใช้หรือไม่ กรณีเดียวกัน กรรมการท่านอื่นมีประเด็นหรือไม่ ฝ่ายทุกหน่วยงานกำกับดูแลด้วย และขอให้พึงระวังเนื่องจากช่วยนี้คดีเยอะมาก แล้วคดีเรื่องงานก่อสร้างมีเข้ามาเรื่อย ๆ ฝ่ายประเด็นนี้ด้วย แสดงว่าท่านต้องรักตัวเอง รักครอบครัว อย่งไปหวังกับเงินเล็กน้อย แลกกับอนาคตซึ่งเราไม่ทราบว่าจะเป็นเช่นไร

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมีความห่วงใยในเรื่องของการปรับแก้ไขแบบตามที่ท่านประธานได้เรียนไปข้างต้น เนื่องจากมีระเบียบว่าด้วยสำนักนายกฯ พ.ศ. 2535 แล้วต่อมามีกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560 มีระเบียบบังคับอยู่ การแก้ไขระเบียบดำเนินการได้เป็นเรื่องยากมาก และกรณีแบบนี้ไม่อยากให้เกิดขึ้นแล้ว

2. รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 11 กุมภาพันธ์ 2568

มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบลงทุน 42 รายการ จำนวนวงเงิน 211,549,800.00 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 39 รายการ จำนวนเงิน 169,172,400.00 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 42,377,400.00 บาท ณ วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3 สถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อกำหนดผู้พัน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	39	3	42
1. หน่วยงานอยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียด	1	2	3
2. พัสตุดตรวจสอบและมีการแก้ไขรายละเอียด	7	-	7
3. อยู่ระหว่างพัสดุดตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ	2	-	2
4. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง*	15	1	16
5. รอลงนามสัญญาและรอส่งมอบครุภัณฑ์*	14	-	14

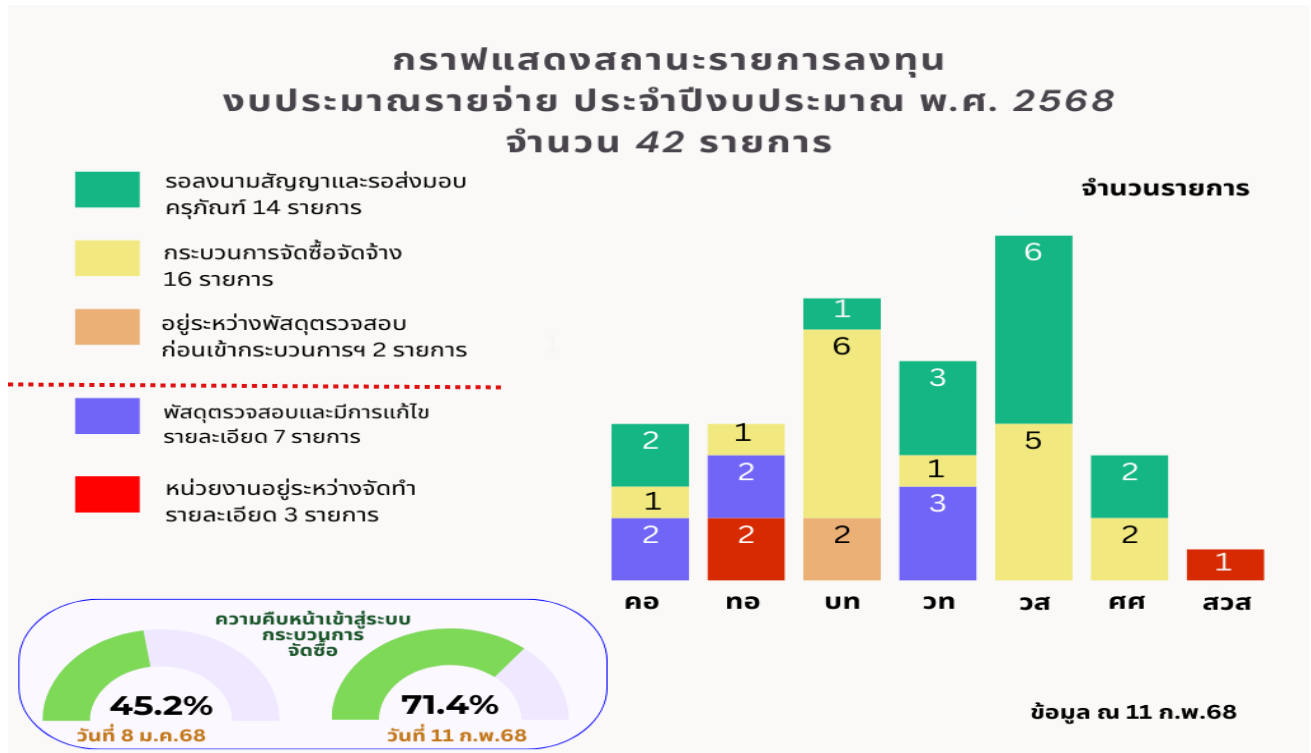
หมายเหตุ : *รายการลงทุนเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากกองนโยบายและแผนได้รับหนังสือเรื่องมาตรการเร่งรัดเพิ่มเติมจากสำนักงบประมาณ คือ เดิมมาตรการเร่งรัดนี้ กรมบัญชีกลางเคยออกตั้งแต่เมื่อต้นปีที่และมีการแจ้งเวียนไปแล้ว แต่ว่าจากมติ ครม. ของเดือนกุมภาพันธ์ 2568 ได้มีการพูดถึงเรื่องมาตรการเร่งรัดตัวนี้เพิ่มเติมมาอีกครั้ง โดยมอบให้หน่วยงานเร่งดำเนินการติดตามการเบิกจ่ายของทุกส่วนราชการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ซึ่งมีข้อมูลรายงานตามตารางที่แนบมา มทร.สุวรรณภูมิ จำนวน 42 รายการ มีผลที่ขึ้น PO เพียง 2 รายการ ซึ่งผลเบิกจ่ายยังไม่ขึ้น เพราะฉะนั้นในส่วนของ PO ตามแผนไตรมาสนี้ คือ 66% แต่ขณะนี้สถานะการก่อกำหนดผู้พันรายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ข้อมูล ณ วันที่ 22 ม.ค.68 PO ในระบบ

กรมบัญชีกลาง จำนวน 2 รายการ คิดเป็น 4.57% และยังมีเหลือรายการที่ยังไม่ได้ก่องหนผู้กัพันอีก 40 รายการ คิดเป็น 95.43% และท่านสอบถามว่าเราได้กำหนดระยะเวลาสิ้นสุดให้หน่วยงานแล้วหรือยัง รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ได้แจ้งไปในที่ประชุมแล้ว ขอให้หน่วยงานดำเนินการเข้ากระบวนการภายในเดือนมกราคม 2568

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า มีรายละเอียดแต่ละหน่วยงานหรือไม่ ท่านแจ้งในภาพรวมไม่ได้ เนื่องจากบางหน่วยงานไม่ทราบรายละเอียด

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลตามกราฟแสดงสถานะ รายการลงทุนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามกราฟที่แสดงด้านล่างนี้



ตารางที่ 3 รายการลงทุนที่อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียด งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
ครุภัณฑ์				
1. ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	สวส.	หันตรา	5,200,000	อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนรายละเอียด
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง				
2. ปรับปรุงโรงเรียนปฏิบัติการผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	หันตรา	6,600,000	อยู่ระหว่างจัดทำแบบรูปรายการ กำหนดราคากลาง

รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
3. ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอมะนังศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	หันตรา	16,000,000	อยู่ระหว่างจัดทำแบบรูปรายการ กำหนดราคากลาง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม หัวหน้าสำนักงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นางนิตยา แจ่มประจักษ์) กล่าวชี้แจงว่า รายการชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอมะนังศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด อยู่ในกระบวนการที่คณะกรรมการอยู่ระหว่างทบทวนรายละเอียด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้มีการทบทวนมานานแล้ว เพราะฉะนั้นเห็นควรให้ทบทวนตัดงบประมาณในปีหน้าด้วย

หัวหน้าสำนักงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นางนิตยา แจ่มประจักษ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2568 นี้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า TOR ตอนที่ของงบประมาณแจ้งว่ามีพร้อมแล้ว แล้วมีการปรับแก้อะไร หากจะมีการปรับแก้ไข ปรับแค่ 2 – 3 วันก็น่าจะเสร็จแล้ว และเพราะเหตุใดผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงไม่เข้าประชุม

หัวหน้าสำนักงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นางนิตยา แจ่มประจักษ์) กล่าวชี้แจงว่า ผู้อำนวยการฯ ไปราชการที่ จ.เพชรบุรี

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แล้วที่แจ้งว่าปรับแก้ไข มีการขออนุมัติอธิการบดีหรือไม่ ไม่ควรทำเป็นเรื่องที่ไม่สำคัญ อาจจะทำให้มหาวิทยาลัยเดือดร้อนได้ เพราะงบประมาณปี พ.ศ. 2569 อาจจะมีปัญหา เนื่องจากอยู่ระหว่างพิจารณาปี พ.ศ. 2569 ทางสำนักงบบฯ จะนำผลฯ ของปี พ.ศ. 2568 มาพิจารณาประกอบ แบบนี้เรียกว่าให้เงินไปแล้วและใช้เงินไม่เป็น และสุดท้ายแล้วสำนักงบบฯ จะตัดงบให้น้อยลง และให้เวลาภายใน 10 นาที ไปหาข้อมูลมาชี้แจงต่อที่ประชุม

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในส่วนของรายการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ ตามที่ได้แจ้งไปเบื้องต้นว่าเกี่ยวข้องกับหลายวาระ ส่วนแบบรูปรายการดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างลงนามและคาดว่าจะลงนามเอกสารทั้งหมดส่งถึงกองคลังได้ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2568 นี้ ทั้ง 2 รายการ

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ปัญหาของมหาวิทยาลัยตามที่ผมได้พิจารณา คือ สิ่งของที่แจ้งว่าอยู่ในกระบวนการไม่ใช่ว่าจะแล้วเสร็จ หากมีการร้องเข้ามาก็ต้องกลับไป reverse มาทบทวนสเปคอีก ถูกต้องหรือไม่ และสีม่วง ผมไม่เข้าใจว่าเวลาทำงานเราทำแบบไหน เราเห็นว่าเป็นวิกฤตแล้วคุณต้องเรียกกรรมการมานั่งหารือ และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 2 - 3 วันได้หรือไม่กับงบประมาณเท่านี้ ไม่ใช่รอหนังสือไปกองคลัง กองคลังแจ้งว่าซื้อไม่ได้ และรอกองคลังส่งหนังสือกลับมา กรรมการก็รอว่าหนังสือจะถึงเมื่อใด เรื่องนี้สามารถดำเนินการแบบคู่ขนานกันได้หมดทุกอย่าง เพราะไฟล์ข้อมูลอยู่ที่เราทุกอย่าง อยู่ที่เราสนใจหรือไม่ที่จะทำ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ตอนที่ท่านของบแสดงว่าท่านอยากได้ แต่เวลาให้ไปแล้วไม่ดำเนินการ คราวต่อไปท่านขอมหาวิทยาลัยก็ไม่ควรให้ท่าน ต่อให้มีความคิดสร้างสรรค์ความคิดที่ดี แต่ใช้เงินไม่เป็นก็ทำให้เดือดร้อนกันไปหมด

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีแต่ปัญหาเดิม ๆ แต่ตอนที่ผมประเมินคณบดีทุกคน ท่านบริหารโครงการระดับ 5 คะแนนเต็มทุกท่าน เรื่องนี้ผมไม่ทราบว่าเข้าข่ายหรือทำให้รัฐเสียหายหรือไม่ เพราะทุกอย่างมีปัญหา และการบริหารจัดการไม่ได้เลยควรจะเป็นตามที่รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ชี้แจง ท่านไม่สนใจ ท่านปล่อยปะละเลย สุดท้ายก็วนกลับมา มาขออำนาจท่านอธิการบดี และผมก็เข้าใจว่าตามที่ท่านผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) แจ้งว่า การที่จะแก้ไขอะไรหรือดำเนินการอะไรที่ผิดพลาด ถ้าเป็นระบบราชการที่เขา strick จริง ๆ ต่อให้ยืดหยุ่นแล้วก็ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างสะดวกเหมือนกับของเรา ผมคิดว่าท่านอธิการบดีไม่เข้มงวดเท่าที่ควร

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่ใช่ไม่เข้มงวดแต่ให้ไปดูจากมติที่ประชุมครั้งที่ผ่านมามีมติที่ประชุมแจ้งว่าการยื่นงบประมาณแผ่นดินเมื่อได้รับอนุมัติแล้วจะต้องไม่มีการแก้ไขสเปค

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า แต่พอถึงเวลาท่านก็ต้องยอมให้ดำเนินการ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เสนอมาได้ แต่ผมก็ตั้งกรรมการสอบสวนเพราะถือว่าขัดมติ เนื่องจากมีมติจากคณะกรรมการชุดนี้ว่า การของบประมาณแผ่นดินห้ามแก้ไขใด ๆ เมื่อได้รับอนุมัติต้องรีบดำเนินการทันที ถูกต้องหรือไม่ ไปอ่านรายงานการประชุมย้อนหลัง ท่านไม่ได้ขัดคำสั่งอธิการบดีแต่ขัดคำสั่งคณะกรรมการชุดนี้ ยกเว้นอย่างเดียว คือ เป็นเหตุสมควร เช่น เทคโนโลยีใหม่แล้วเกิดผลประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย เรื่องนี้ยอมได้ แต่ต้องอยู่ในกรอบระยะเวลา ท่านไปตรวจสอบได้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า ควรจะต้องกลับมาตั้ง criteria และตั้ง protocol ว่า เรื่องนี้ถูกต้องหรือไม่การทำงานแบบนี้ เหมือนที่ท่านอธิการบดีแจ้งว่าหรือการให้ข้อมูลที่เป็นเท็จ ประเมิน HRD มา คะแนนเต็ม แต่การบริหารจัดการมีปัญหา และปีนี้ก็มีการของบประมาณเข้ามาอีก และก็เป็นปัญหาเดิม ๆ มหาวิทยาลัยก็มองว่าควรให้ เพราะว่าเป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย แต่กระบวนการภายในท่านต่างหากที่ไม่เร่งรัดดำเนินการให้ไม่มีปัญหา ผมไม่อยากจะให้ใช้มาตรการรุนแรง แต่อยากให้เปลี่ยนวิธีการทำงาน โดยให้เป็นวิธีการทำงานที่ทำอย่างไรแล้วให้ถูกต้องเป็นไปตามกฎ ตามระเบียบ ช่วยให้ทีมของเราไม่ถูกร้องเรียน ไม่ถูกฟ้องร้อง ผมคิดว่าถึงเวลาแล้วที่ทุกท่านจะต้องร่วมมือกัน และเกือบ 4 ปีแล้ว ที่ปัญหาแบบนี้ก็มีทุกปี

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นทุกหน่วยงานที่เป็นสีแดง ท่านต้องเร่งดำเนินการจากสีแดงเป็นสีม่วง จากสีม่วงเป็นสีส้ม แต่อยากให้แยกแยะการลงสัญญาเป็นสีเขียวเข้ม สีแดงสิ้นสุทธระยะเวลาดำเนินการภายในสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ 2568 นี้ สีม่วงตามกรอบระยะเวลาของพัสดุ สีส้มอยู่ระหว่างพัสดุตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการ เพราะเหตุใดจึงไม่มีกระบวนการเดียวกัน

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ได้มีการตรวจสอบไปแล้ว และกลับไปให้หน่วยงานแก้ไข หน่วยงานที่เป็นสีม่วง คือ หน่วยงานส่งมาที่พัสดุแล้วพัสดุมีการปรับแก้ไข ยกตัวอย่าง ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เช่น รายการชุดวิเคราะห์ออกแบวงจรรุ่นสูงของศูนย์สุพรรณบุรี วงเงิน 2,685,000 บาท ที่รายงานมาที่กองนโยบายและแผนคืออยู่ระหว่างหน่วยงานคณะจัดส่งรายละเอียดครุภัณฑ์ไปขออนุมัติแก้ไขที่มหาวิทยาลัย แต่ว่าในส่วนนี้เป็นการประสานกันระหว่างพัสดุกับคณะว่าสเปกมีปัญหาจึงได้ให้กลับไปแก้ไข

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า คำว่าสเปกมีปัญหา ยกตัวอย่างเช่น ตกหล่นใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า บางตัวคือในสเปกที่กำหนดมาอาจจะมีบางตัวที่ดูแล้วเป็นเหมือนการลือกสเปก พัสดุดูตรวจพบอาจจะใช้กำหนดว่าต้องมีหนังสือรับรอง แต่ตามระเบียบแล้วใช้คำอื่น

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า แก้ไขได้หรือไม่ เพราะเหตุใดต้องมาผ่านอธิการบดี

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า บางรายการมีการแก้ไขรายละเอียดหลายอย่าง

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เพราะเหตุใดจึงต้องกลับมาเสนอที่อธิการบดี คณะเป็นผู้พิจารณาใช่หรือไม่ ขอข้อมูลที่แน่นอน คือปรับสเปกต้องอธิการบดีอนุมัติเท่านั้นใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า เพราะบางรายการตัวสเปกเป็นสาระสำคัญ และได้ปรึกษากับที่ปรึกษาเหมือนกันว่าถ้ากรณีที่เป็นสาระสำคัญและหลุดไม่ได้ และต้องเปลี่ยนให้ดีกว่า คือให้กลับมาแก้ไข โดยผ่านกองนโยบายและแผนและกองคลังก่อนที่จะเสนอท่านอธิการบดี

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ถึงจะกลับไปทีคณะแล้วถึงจะดำเนินการตามกระบวนการทางพัสดุ

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดก่อนที่จะเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เหมือนตอนที่ยื่นให้กองนโยบายและแผน และให้กองนโยบายและแผนไปเสนอกรรมการไม่ว่าจะเป็นเรื่องเทคโนโลยีหรือการเปลี่ยนแปลงเรื่องต่าง ๆ คือ หน่วยงานขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดก็ต้องเสนอมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากเป็นระดับศูนย์พื้นที่ให้ผ่านรองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากอยู่ตามศูนย์พื้นที่ก็ต้องผ่านกองบริหารทรัพยากรของศูนย์และผ่านรองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในกรณีหากเป็นกองบริหารทรัพยากรคนทุรีหากเป็นการขอปรับแก้ไขรายละเอียดต้องมาเสนออธิการบดีอนุมัติให้แก้ไขอีกครั้ง

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติชฎ) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า แต่ถ้าเป็นกรณีของกองนโยบายและแผนเวลาแจ้งจัดสรรออกไปจะแจ้งไว้ในหนังสือตอนที่แจ้งจัดสรรโดยมหาวิทยาลัยแจ้งเป็นหน่วยงานว่าไม่ว่าหน่วยงานที่ได้รับรายการไปจะมีการปรับเปลี่ยนในส่วนขงรายละเอียดหรือระยะเวลา จะต้องเสนอขออนุมัติต่อมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ดำเนินการตามกฎหมายใช่หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ให้กองนโยบายและแผนรวบรวมปัญหาทั้งหมด และผมจะพิจารณาว่ากรณีนี้จะเป็นปัญหาในอีกหลายเดือนข้างหน้า

ประธานที่ประชุมให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ยกตัวอย่าง คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์เสนอสเปกเข้าไปที่สำนักงบบฯ และสำนักงบบฯ อนุมัติมาแล้ว แต่หน่วยงานในคณะเห็นว่าเทคโนโลยีสมัยใหม่กว่าจึงขอเปลี่ยน ตามกฎหมายต้องไปผ่านอธิการบดีใช่หรือไม่ หรือคณะมีอำนาจเปลี่ยนแล้วส่งเรื่องไปยังพัสดุขอเป็นกฎหมายที่ชัดเจน อย่าตีความด้วยตนเอง

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากมีการขอแก้ไขอะไรหรือเปลี่ยนแปลงรายการใด งานพัสดุควรเป็นต้นเรื่องเลย เพราะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยโดยตรง และหากเกิดปัญหาสามารถใช้มาตรา 29 ได้ ในพรบ.จัดซื้อจัดจ้าง มีคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดที่จะตอบเรื่องนี้ได้ หากพัสดุทราบปัญหา และปัญหาที่ต้องใช้กระบวนการหรือข้อกฎหมายที่มีรายละเอียดซับซ้อนก็สามารถสอบถามไปได้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ในอดีตให้คณะแก้ไขแล้วส่งมา แต่ปัจจุบันเปลี่ยนมาเป็นให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติใช่หรือไม่ คำว่าอธิการบดีเป็นผู้อนุมัติ เกิดจากข้อกฎหมายที่เป็นข้อกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างหรือเป็นกฎหมายที่จัดทำเองเป็นข้อบังคับ หรือเป็นกฎหมายที่อธิการบดีออกเป็นประกาศ จะได้เข้าใจตรงกัน บางเรื่องสามารถดำเนินการแก้ไขได้เลย ไม่ต้องมารออธิการบดีอนุมัติ ไม่เช่นนั้นก็เหมือนกับขอขุดมารวมกันที่ Center กลางทั้งหมด ผมจึงมีข้อสังเกตว่าเป็นกฎหมายหรือไม่ แต่หากเป็นการแก้ไขแบบก่อสร้างน่าจะต้องมาเสนออธิการบดีอนุมัติแต่รายการครุภัณฑ์ไม่เคยทราบ

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติชฎ) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากเป็นของสำนักงบบฯ ที่ออกไป บางเรื่องไม่ใช่อำนาจของอธิการบดีก็ต้องมาทำความเข้าใจกับสำนักงบบฯ ไม่วาจะเป็นเรื่องของการเปลี่ยนชื่อรายการหรือนอกเหนืออำนาจ แต่ยกตัวอย่างของกองนโยบายและแผนที่หน่วยงานจะต้องมาเสนอผ่านอีกครั้ง เพื่อเสนอให้ท่านอนุมัติเวลาที่มีการปรับเปลี่ยนข้อมูล เนื่องด้วยเอกสารมีการยื่นต่อกรรมการไปแล้วว่าแผนเราจะทำแบบนี้ สเปกมีอะไรบ้าง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่ใช่กรรมการจะตรวจสอบคร่าว ๆ ทำนองว่างนี้ซื้อนี้ประมาณเท่าใด แต่รายละเอียดข้างในโดยหลักการเปลี่ยนได้ ผมว่ากรรมการไม่ได้มองว่าเป็นสาระสำคัญ สมมุติจะเปลี่ยนจากผลิตภัณฑ์ ก เป็น ข ซึ่งครอบคลุมเดิม คำถามคือ กรรมการอยากรู้ใช่หรือไม่ ผมว่าไม่ใช่ และมอบงานกฎหมายและนิติกรไปตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องอีกครั้ง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะจะกลายเป็นคอขวดทำให้อะไรที่ย้อนกลับไปย้อนกลับมา หากไป decare งบประมาณกับสำนักงบบฯ สามารถบอกได้ว่าปัญหาภายในของเราเป็นแบบนี้และเราสามารถแก้ไขปัญหาได้แล้วถูกหรือไม่ เพราะฉะนั้นคนบติก็ต้องการที่จะดำเนินการให้รวดเร็ว แต่หากมีการแก้ไขรายการที่สุ่มเสี่ยง เช่น รายงานเป็นเท็จขั้นสูงแต่ไปจัดซื้อขั้นต่ำแบบนี้ผมต้องรีบดำเนินการ ขอให้ตรวจสอบเรื่องนี้ให้ดี ถ้าหากไม่ใช่จะได้ตัดกระบวนการนี้ออก แต่ต้องชอบด้วยกฎหมาย

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ขออนุญาตนำเรื่องนี้ไปปรึกษาที่ปรึกษาก่อน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ไม่จำเป็นต้องปรึกษาที่ปรึกษาก็ได้ ผมขอตรวจสอบกฎหมายก่อน ระเบียบกฎหมายมีหรือไม่ หากไม่มีให้จบที่คณะ โดยคนบติหารือกับพัสดุจะรวดเร็วกว่า เพราะคนบติต้องมีการกลั่นกรองกับสาขาวิชาใช่หรือไม่ในการจัดซื้อครุภัณฑ์ แล้วอยู่ที่ ๆ มาเสนอให้อธิการบดีแก้ไขได้อย่างไร และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว) ให้ความเห็นว่า ตามที่ท่านได้แจ้งว่าหากเป็นแต่ก่อนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่งานพัสดุ หากมีการแก้ไขทางพัสดุจะให้คณะเป็นผู้รับผิดชอบ เพราะคณะที่ตั้งกรรมการออกสเปกอยู่แล้ว แล้วทางพัสดุก็คืนเรื่องกลับไป แต่พอช่วงที่ผ่านมาได้รับคำตอบจากพัสดุว่าได้ปรึกษาแล้วว่าต้องมาให้ท่านอธิการบดีลงนาม เพราะเราได้ส่งรายละเอียดรายการที่จะแก้ไขไปที่คณะกรรมการที่ของงบประมาณ จึงเป็นการปฏิบัติสืบเนื่องกันมาโดยตลอด ทั้งนี้ เห็นควรให้มอบกองคลังและกองนโยบายและแผนไปศึกษาระเบียบเพิ่มเติมได้หรือไม่ หากไม่ขัดต่อระเบียบจะได้ให้กองคลังและกองนโยบายและแผนได้แจ้งหน่วยงานต่าง ๆ ต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นเป็นแบบนี้ คือ คณะกับพัสดุมีการแก้ไขแล้วให้รายงานต่อมหาวิทยาลัย คือ ไปที่กองนโยบายและแผนเพราะฉะนั้นกองนโยบายและแผนจะได้ถือคัมภีร์ต่อกรรมการได้ว่าของซื้อเดิมแต่รายการด้านในมีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงหลวงประโยชน์ เรื่องนี้ให้มองที่เจตนาใช่หรือไม่ อย่าเอากระบวนการมาทำให้ติดขัด ลองตรวจสอบอีกที ไม่ได้บอกว่าปัจจุบันปฏิบัติผิด อาจจะถูกก็ได้ แต่ถ้าเป็นไปได้แล้วไม่ขัดต่อระเบียบหรือขัดต่อกฎหมายผมว่าเป็นการปฏิบัติงานที่เข้ามา หากอธิการบดีไม่ให้ปรับแก้ จะทำอย่างไร เรื่องนี้ขอให้ตรวจสอบโดยด่วนที่สุด เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาขอเป็นมติที่ประชุมในหลักการก่อนว่าหากไม่ขัดต่อกฎหมายขอให้กลับไปใช้ระบบเดิมแต่หากขัดต่อกฎหมายให้ยึดตามกฎหมายเป็นหลัก และหากติดเรื่องประกาศเนื่องจากอดีตอธิการบดีเคยออกประกาศไว้ ผมพร้อมที่จะปลดล็อค และขอคำตอบภายในวันพรุ่งนี้ เพื่อจะได้ปลดล็อคแต่หากมีเหตุจะไม่ให้แก้ไขถูกต้องหรือไม่ หากจะแก้ไขต้องรายงานไม่ใช่ให้ผมอนุมัติ คณะแต่ละคณะต้องรับผิดชอบเพราะงบประมาณท่านต้องเป็นผู้ตรวจสอบและควบคุม และเราจะนำเรื่องนี้ไปพิจารณาในปี พ.ศ. 2570 และขอคำตอบภายในพรุ่งนี้ โดยให้รายงานต่อรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) และ

รายงานผมรับทราบต่อไป และกล่าวเพิ่มเติมว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประสานคำถามที่ได้สอบถามไปข้างต้นได้แล้วใช่หรือไม่

หัวหน้าสำนักงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นางนิตยา แจ่มประจักษ์) กล่าวชี้แจงว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568 นี้ และจะดำเนินการจัดส่งเข้าสู่กระบวนการของพัสดุประมาณกลางเดือนมีนาคม 2568

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า สาเหตุที่ต้องแก้ไขเพราะเหตุใด

หัวหน้าสำนักงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นางนิตยา แจ่มประจักษ์) กล่าวชี้แจงว่าแก้ไขเพราะจัดซื้อจัดจ้างเป็นชุดครุภัณฑ์ แต่ได้มีการกันห้อง จึงทำให้ต้องเปลี่ยนรายการเป็นสิ่งก่อสร้าง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากเสนอขอผิดประเภท และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กองนโยบายและแผนได้มีการกั้นกรงข้อมูลแล้วใช่หรือไม่ หากมีกันห้องให้แยกประเภทออก เนื่องจากข้อมูลเดิมมีทั้งรายการครุภัณฑ์ และการกันห้อง หากเกินวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568 ให้ตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และมอบนโยบายและแผน กองคลัง ประสานการดำเนินการกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ในเรื่องของแนวปฏิบัติและกระบวนการขั้นตอนกรณีมีการเปลี่ยนแปลงรายการครุภัณฑ์เป็นอำนาจของอธิการบดีหรือหัวหน้าหน่วยงาน ทั้งนี้ หากไม่ขัดต่อกฎหมายขอให้กลับไปใช้ระบบเดิมโดยปฏิบัติได้ทันที แต่หากขัดต่อกฎหมายเห็นควรให้ยึดตามกฎหมายเป็นหลัก และรายงานให้รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อรายงานต่ออธิการบดีทราบต่อไป

1.2.10 รายงานสรุปผลการลงนามความร่วมมือ (MOU) และแนวทางการพัฒนา Dashboard

จากการที่งานกิจการระหว่างประเทศดำเนินกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กร ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศของทั้งมหาวิทยาลัยและได้รับแจ้งจากคณะต่างๆ ซึ่งการร่วมมือกับหน่วยงานระหว่างประเทศ ซึ่งถือเป็นกลยุทธ์สำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิให้มีความก้าวหน้าและตอบสนองพันธกิจหลัก รวมถึง SDGs ข้อ 17 : เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Strengthen the means of implementation and revitalize the global partnership for sustainable development) เพื่อให้เกิดเป็น MOU Hub ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อให้ได้เห็นถึงความเคลื่อนไหวของกิจกรรมต่างๆภายใต้ MOU ที่แต่ละหน่วยงาน/คณะได้ไปลงนามหรือทำความร่วมมือมา โดยมีการนำผ่านทาง Dashboard ให้สามารถเข้าไปหน่วยงาน/คณะเข้าไปศึกษาและเห็นเชิงประจักษ์ แต่ละคณะ/หน่วยงานจะได้มีเหตุผลหรือที่พิจารณาว่าจะดำเนินการความร่วมมือต่อหรือจะสิ้นสุดความร่วมมือ เนื่องจากไม่เคยมีการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการหลังลงนาม MOU มา 3-5 ปี

นอกจากนี้แต่ละคณะสามารถนำข้อมูลใน Dashboard เพื่อนำไปพิจารณาในการดำเนินการทำบันทึกความเข้าใจความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในอนาคตว่าจะดำเนินการประเภทใด เช่น การศึกษา, วิจัย, แลกเปลี่ยนนักศึกษาหรือบุคลากรที่ควรต้องมีการทำกิจกรรมต่างๆ หลังลงนามความร่วมมือ โดยมีรายละเอียดในรายงานสรุปผลการลงนามความร่วมมือ (MOU) ดังนี้

1. สรุปภาพรวมการลงนามความร่วมมือ (MOU) ในประเทศและต่างประเทศ
2. กิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือ (MOU) ในประเทศและต่างประเทศ
3. ปัญหาที่พบระหว่างการดำเนินงาน
4. แนวทางการปรับปรุงและข้อเสนอแนะ
5. แผนงานสำหรับการติดตามผลและประเมินผล

โดยมีรายละเอียดในแนวทางในการจัดทำ MOU Hub ดังนี้

MOU Hub แบ่งออกเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

1. ภาพรวมของ MOU
 - จำนวน MOU มหาวิทยาลัย/คณะ(ในประเทศ, ต่างประเทศ, ระบุวันลงนาม, หน่วยงานต้นเรื่อง)
 - ประเภทของ MOU (การศึกษา, วิจัย, พัฒนาเทคโนโลยี, แลกเปลี่ยนบุคลากร เป็นต้น)
 - สถานะของ MOU (อยู่ระหว่างดำเนินการ / สิ้นสุด / ต่ออายุ ฯลฯ)
2. กิจกรรมภายใต้ MOU
 - จำนวนกิจกรรมปรากฏต่อเดือนที่จัดขึ้น
 - ประเภทของกิจกรรม (สัมมนา, โครงการวิจัย, งานวิจัย, นวัตกรรม, เครือข่ายความร่วมมือ ฯลฯ)

3. ข้อมูลที่เป็นประโยชน์

- จำนวนกิจกรรมภายใต้ MOU ประจำปี
- สัดส่วนของประเภทกิจกรรมที่หน่วยที่ดำเนินการ
- การกระจายตัวของ MOU ตามภูมิภาคหรือประเภทขององค์กร

เพื่อให้การดำเนินการรายงานสรุปผลการลงนามความร่วมมือ (MOU) และเพื่อหาแนวทางในการจัดทำ MOU Hub มีรายละเอียดดังนี้

International MOUs



- CANADA : RYERSON UNIVERSITY
- DENMARK : LIONS CLUBS INTERNATIONAL DENMARK
- FRANCE : UNIVERSITY OF LORRAINE
- ITALY : UNIVERSITY OF MILAN
- JAPAN :
 - INSTITUTE OF ADVANCED ENERGY KYOTO UNIVERSITY UJI, KYOTO, JAPAN
 - MEXT 21COE ON SUSTAINABLE ENERGY SYSTEM, KYOTO UNIVERSITY YOSHIDA, KYOTO
- LAOS : LAO-GERMAN TECHNICAL COLLEGE
- VIETNAM : HONG DUC UNIVERSITY
- PHILIPPINES :
 - CENTRAL LUZON STATE UNIVERSITY
 - MARINDUQUE STATE COLLEGE
- INDONESIA :
 - COUNCIL OF RECTOR OF INDONESIAN STATE UNIVERSITY
 - UNIVERSITAS BAKRIE
- CAMBODIA : BUILD BRIGHT UNIVERSITY

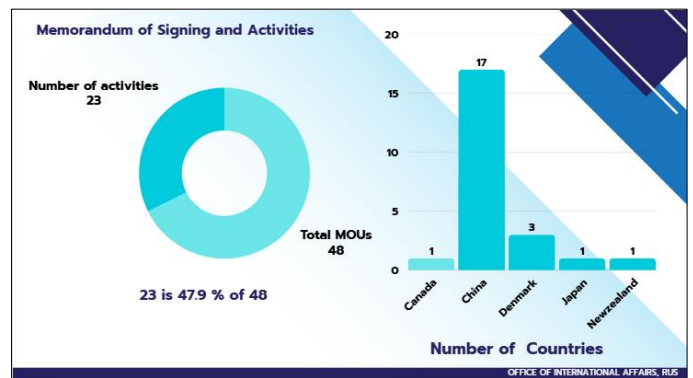
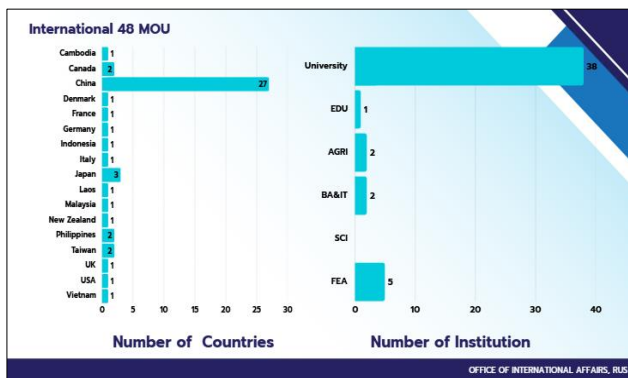
USA :
COMPTIA
MOREHOUSE COLLEGE

NEW ZEALAND :
OTAGO POLYTECHNIC :
WELLINGTON INSTITUTE OF TECHNOLOGY AND WHITIREIA NEW ZEALAND
AUCKLAND UNIVERSITY OF TECHNOLOGY (AUT)
ARA INSTITUTE OF CANTERBURY

UK : GTSLEARNING INTERNATIONAL

CHINA :
• GUILIN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY (GUT)
• ZHANJIANG NORMAL UNIVERSITY
• YUNNAN COLLEGE OF BUSINESS AND MANAGEMENT
• XINGTAI POLYTECHNIC COLLEGE
• BEIJING JIAOTONG UNIVERSITY
• SHANDONG POLYTECHNIC
• OPEN EDUCATION GROUP (THAILAND) COMPANY LIMITED
• CHINA-THAI EDUCATION COMPANY LIMITED
• HEZE VOCATIONAL COLLEGE
• LINYI VOCATIONAL COLLEGE
• XIAMEN HUATIAN INTERNATIONAL VOCATIONAL COLLEGE
• XIAMEN KING LONG UNITED AUTOMOTIVE INDUSTRY CO., LTD.
• ANHUI BROADCASTING MOVIE AND TELEVISION COLLEGE
• HEZE INFORMATION ENGINEERING SCHOOL
• บริษัทวอสมเจน เนบูเทคเจอรี่
• วิทยาลัยวิศวกรรมสารสนเทศหนองจ้อ
• วิทยาลัยเทคนิคจีเนฟอ
• บริษัท XIAMEN KING LONG UNITED AUTOMOTIVE INDUSTRY จำกัด
• วิทยาลัยอาชีวศานานาชาติเซี่ยหมิงฮวาเทียนสาธารณรัฐประชาชนจีน
• บริษัท โชนา-ไทย เอ็ดดูเคชั่น จำกัด
• บริษัท ไอเฟน เอ็ดดูเคชั่น กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
• วิทยาลัยอาชีวศึกษาหนองจ้อ และ บริษัทไอเฟน เอ็ดดูเคชั่น กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
• BEIJING HUATEC INFORMATION TECHNOLOGY CO., LTD
• มหาวิทยาลัยแห่งชาติฉงชิ่ง ประเทศไต้หวัน
• THAI EDUCATION CONSULTING, CO.LTD.
• LIANYUGANG SPECIALIZED SECONDARY SCHOOL (LYGZZX)
• MC EDUTECH SOLUTION
• GLOBAL INTERNATIONAL TESTING CENTER (GICT)
• SMART SUSTAINABLE NEW AGRICULTURE RESEARCH CENTER & AIMA TEAM

OFFICE OF INTERNATIONAL AFFAIRS, RUS



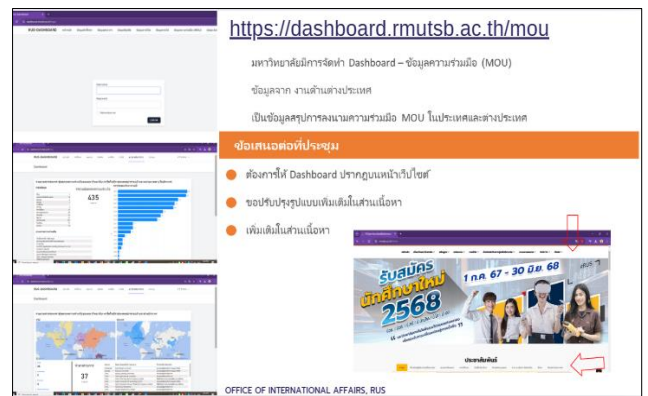
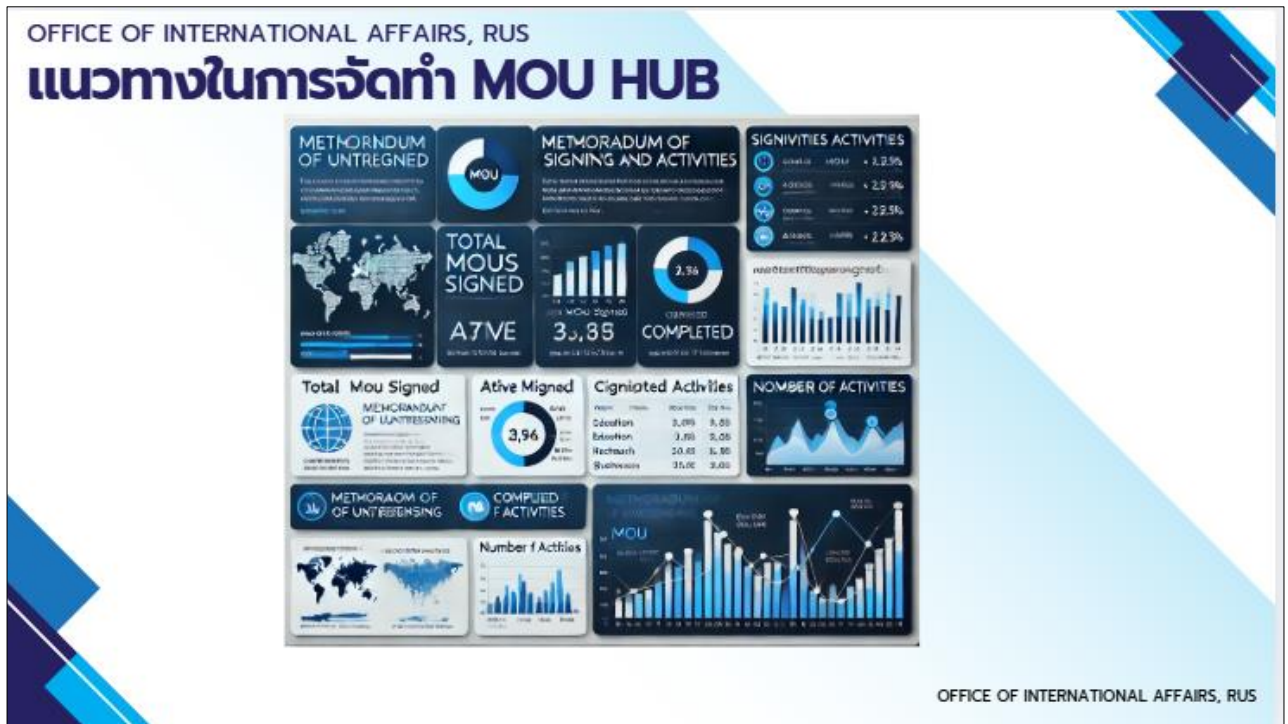
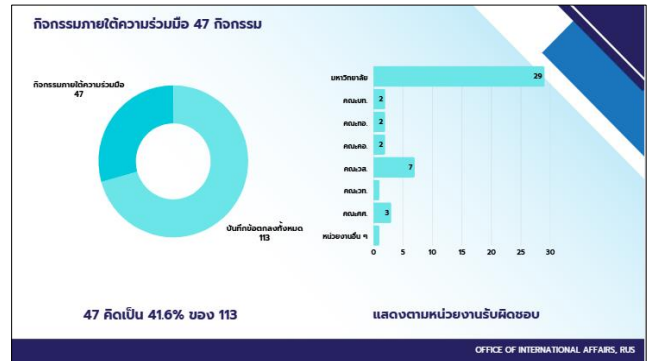
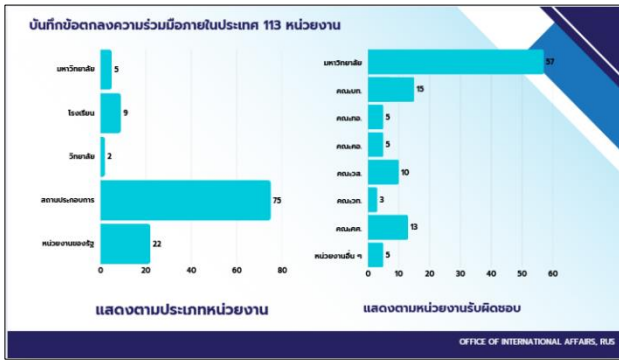
ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

www.rmutsb.ac.th

Responsibility: มีความรับผิดชอบ ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity: มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart: มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์



ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า จากที่งานต่างประเทศได้ดำเนินกิจการภายใต้ความร่วมมือหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศจากทางมหาวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ ในส่วนนี้ถือว่าเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในเรื่องของ (Sustainable Development Goals: SDGs) ดังนั้นเพื่อให้เกิดเป็นภาพรวม งานต่างประเทศฯ จึงขอเสนอการดำเนินการจัดทำเกี่ยวกับการ MOU Hub ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เห็นถึงความเคลื่อนไหวของกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้ MOU Hub ของทั้งมหาวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ ซึ่งปัจจุบันมีข้อมูลแต่ยังไม่สามารถที่จะจัดทำเป็น

ฐานข้อมูลในภาพรวม ดังนั้น จึงมีความประสงค์ที่จะจัดทำในรูปแบบของ Dashboard เพื่อให้มีการพิจารณาความร่วมมือว่า คณะ หรือมหาวิทยาลัย ต้องการให้ความร่วมมือกันต่อไปหรือไม่หรือว่าจะให้สิ้นสุดความร่วมมือฉบับนั้น ๆ โดยที่บางคณะมีการลงนามความร่วมมือแต่ไม่ได้มีการดำเนินกิจการใด ๆ ในช่วง 2 – 3 ปีที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานแต่ละหน่วยงานสามารถที่จะดึงข้อมูลที่เป็นข้อมูลล่าสุดมาให้ทางงานต่างประเทศฯ จัดทำเป็นข้อมูล Dashboard และขอเชิญผู้จัดทำข้อมูลนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

นางสาวนารี สุวรรณะ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในภาพรวมของการลงนามความร่วมมือ MOU ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งต่างประเทศในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2564 ถึงเดือนธันวาคม 2567 มีจำนวน MOU ทั้งสิ้น 48 ฉบับ จาก 17 ประเทศ ซึ่งความร่วมมือส่วนใหญ่เป็นขอบเขตความร่วมมือที่เป็นภาพของมหาวิทยาลัย คือ หมายถึงความร่วมมือทางด้านวิชาการที่ทุกหน่วยงานสามารถจะมาดำเนินกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือนี้ได้ มากที่สุด จำนวน 38 ฉบับ และจาก 48 ฉบับ มีการดำเนินกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือทั้งหมด 23 ครั้ง เป็นความร่วมมือกับสาธารณรัฐประชาชนจีนมากที่สุด รองลงมาเป็นประเทศเดนมาร์ก ในส่วนผลการลงนามความร่วมมือกับหน่วยงานและสถาบันการศึกษาในต่างประเทศมีทั้งสิ้น จำนวน 113 ฉบับ โดยการลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการมากที่สุด จำนวน 75 ฉบับ ซึ่งขอบเขตความร่วมมือในภาพของมหาวิทยาลัยมากที่สุด จำนวน 57 ฉบับ และมีการดำเนินกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือ ทั้งหมด 47 ครั้ง ซึ่งเป็นการดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยมากที่สุด จำนวน 29 ครั้ง รองลงมาเป็นการดำเนินการโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ตามลำดับ ในส่วนของข้อมูลการจัดทำ MOU Hub ขออนุญาตเรียนเชิญผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ข้อมูลเพิ่มเติม

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปัญหาที่พบคือ ข้อมูลของแต่ละคณะไม่ได้ดำเนินกิจกรรมภายใต้ MOU คณะไม่ได้แจ้งข้อมูลที่ Update และงานต่างประเทศฯ ไม่มีข้อมูลในส่วนนี้ เนื่องจากตามที่ได้แจ้งให้ให้ทราบว่าจะได้ข้อมูลก็ต่อเมื่อดูจากข่าวประชาสัมพันธ์ว่ามีหน่วยงานไหนทำกิจกรรมภายใต้ MOU ข้อมูลนี้คือสิ่งที่เรา Update มากที่สุด เพราะฉะนั้นสิ่งที่อยากจะทำก็คือ Dashboard ข้อมูลที่สามารถดูแบบ Realtime ว่า 6 คณะ มีกี่ MOU และดำเนินกิจกรรมไปแล้วก็กิจกรรม และกิจกรรมมี Activate หรือไม่ หากไม่สามารถพิจารณาได้ว่า จะต่อสัญญา MOU หรือไม่หรือจะสิ้นสุด ในส่วนของงานต่างประเทศฯ ต้องชี้แจงก่อนว่า ไม่มีผู้ที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดทำ Dashboard และขอความอนุเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำในเบื้องต้นได้หรือไม่ หลังจากดำเนินการแล้วคณะใดมีการจัดทำกิจกรรมภายใต้ MOU สามารถกรอกข้อมูลได้ทันที และข้อมูลปรากฏที่ Dashboard ได้ทันที

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เห็นควรมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ความอนุเคราะห์ในการจัดทำ Dashboard ให้กับงานต่างประเทศฯ กองกลาง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ช่วยอธิบายบริบทของหน่วยงานท่านให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติม

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวชี้แจงว่า จริง ๆ แล้วในหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการเฉพาะเพียงเรื่องของการรับนักศึกษาจีนเข้าศึกษาต่อ แต่มีเรื่องของการลงนาม MOU และกีดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่ข้อหนึ่งที่ตอบประเด็นยุทธศาสตร์ในส่วนของ MOU จำนวนของ MOU ที่ Activate ในแต่ละปีงบประมาณ ทั้งนี้ เวลาที่ต้อง

ไปดูข้อมูลกิจกรรมต่าง ๆ แทบจะไม่มีหรือมีน้อยมาก ทั้ง ๆ ที่แต่ละหน่วยงานจัดทำ MOU เป็นจำนวนมากและคณะก็มีการทำ MOU เป็นจำนวนมากเช่นเดียวกัน แต่งานต่างประเทศฯ ไม่เคยได้รับ MOU กลับคืนมา แม้จะระบุว่าขอสำเนากลับมาหรือแม้กระทั่งกิจกรรมที่ทำแล้วหน่วยงานก็ไม่มีการรายงานให้ทราบ ดังนั้น พอมีการสอบถามจากทางผู้บริหารว่า MOU ของมหาวิทยาลัยมีจำนวนเท่าใด และ Activate เท่าใด งานต่างประเทศฯ ไม่มีข้อมูลในส่วนนี้เลย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ผมว่าคณะอาจจะไม่เข้าใจในบริบทของ International Affair เพราะท่านดำเนินการกิจกรรมทางด้านต่างประเทศ แต่ท่านกำลังชี้แจงว่าท่านดูในภาพรวมของ MOU ในไทยด้วย ซึ่งในประเทศส่วนใหญ่เป็นหน่วยงาน คือ ระดับคณะลงนามใช้หรือไม่ เพราะฉะนั้นการ Activate ต่าง ๆ คณะเป็นผู้ดำเนินการ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า แต่ในส่วนประเด็นยุทธศาสตร์มีข้อมูลที่งานต่างประเทศฯ จะต้องตอบในส่วนนี้ด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า งานหน่วยงานใด หน่วยงานนั้นต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ส่วนงานด้านต่างประเทศที่มีจำนวน MOU ทั้งสิ้น 48 MOU แสดงว่าท่านควบคุมได้เพียง 48 MOU ท่านต้องดำเนินการตาม Activity Dashboard เฉพาะ Dashboard 48 MOU ส่วนในประเทศคณะเค้าดำเนินการ MOU ก็มอบให้คณะเป็นผู้ดำเนินการตอบยุทธศาสตร์ข้อนี้ และให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้จัดทำ Dashboard ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยว่ามี MOU Activity ที่เป็น International คือ ข้อมูลมาจากหน่วยงานด้านต่างประเทศ ส่วนในประเทศข้อมูลมาจากคณะ ผมต้องการให้ดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงาน คือ ท่านอาจจะมองในภาพรวมดี แต่ผมมองว่าถ้าหากเป็นคณะเพราะเหตุใดต้องส่งข้อมูลให้งานต่างประเทศฯ เพราะเป็น MOU ของคณะ แต่คณะต้องพร้อมให้ข้อมูลในภาพของมหาวิทยาลัยเมื่อมหาวิทยาลัยร้องขอ เพราะฉะนั้นเรื่องที่ท่านผู้ช่วยอธิการบดีเสนอมาเป็นเรื่องที่ดีมาก เป็น Dashboard กลางของมหาวิทยาลัย ดังนั้น หน่วยงานที่จะ Upload ข้อมูลในเรื่องของ MOU International เป็นอำนาจของผู้ช่วยอธิการบดี ส่วนผู้ที่ Upload MOU ภายในอยู่ที่คณะ แต่แสดงข้อมูลเป็น Dashboard ในภาพรวม และให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้จัดทำ Dashboard แต่ต้องให้คณะเป็นผู้ Upload ข้อมูล

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดรายงานสรุปผลการลงนามความร่วมมือ (MOU) และแนวทางการพัฒนา Dashboard รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการ การจัดทำ Dashborad สรุปผลการลงนามความร่วมมือ MOU ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยให้จัดทำเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย
2. มอบผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) และงานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง ประสานการดำเนินการในการจัดทำ Dashborad สรุปผลการลงนามความร่วมมือ (MOU) ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ ข้อมูลที่เป็น MOU International ให้เป็นหน้าที่ของงานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง เป็นผู้ให้ข้อมูล ส่วน MOU ที่อยู่ภายใต้คณะ ให้คณะเป็นผู้ Upload ข้อมูลดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 85 หน้า และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 192 ลงวันที่ 30 มกราคม 2568) และไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานฯ นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานประชุมดังกล่าว ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการที่มาประชุมครั้งที่แล้ว รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 สำหรับกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมครั้งที่แล้ว แต่มาประชุมในครั้งนี้นี้ รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างพิจารณา จากที่ประชุม กกบห.)

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
<p>1. รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)</p>	<p>4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติรับหลักการการพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตามที่เสนอ และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบค่าตอบแทนการเหมาจ่ายแทนการจัดการประจำตำแหน่งกับการเช่ารถตามประเด็นการอภิปรายของคณะกรรมการกานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>	<p>รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)</p>	<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 - ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมและมติที่ประชุมให้กับผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 2429 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2567)</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 - ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมและมติที่ประชุมให้กับผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 192 ลงวันที่ 30 มกราคม 2568)</p>	<p>จากการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 https://shorturl.asia/MLKBY</p>

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
2. คณะ 6 คณะ	<p>4.2 พิจารณาการขอหรือเรื่องการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</p> <p>ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบคณะทั้ง 6 คณะ ไปพิจารณาหรือร่วมกันในเรื่องของการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขหรือรวบรวมประกาศระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นฉบับเดียวกัน</p>	คณะ 6 คณะ	<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</p> <p>คณะทั้ง 6 คณะ มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อยู่ระหว่างประสานงานเพื่อหารือร่วมกันกับคณะและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของคณะ เพื่อหารือร่วมกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ทั้ง 3 หลักสูตรของคณะ ในวันศุกร์ที่ 17 มกราคม 2568 3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ระหว่างดำเนินการหารือร่วมกันในเรื่องของการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา 4. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการตกลงภายในเพื่อขอดำเนินการบริหารโดยคณะฯ และเห็นด้วยกับการปรับปรุงข้อบังคับเรื่องการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</p> <p>คณะทั้ง 6 คณะ มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ได้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 17 ม.ค. 68 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดสอบประมวลความรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา - การจัดทำคู่มือสอบวิทยานิพนธ์ 	<p>จากการประชุม</p> <p>คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>1) ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 ธันวาคม 2567 https://shorturl.asia/MLKBY</p> <p>2) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz</p>

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>- การร่างกระบวนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับทุกหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ</p> <p>2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อหารือร่วมกันระหว่างคณะ</p> <p>3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง อัตราค่าบำรุงการศึกษา และค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (ภาคสมทบ) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2568 จำนวน 18 ฉบับ โดยอยู่ระหว่างการทำหนังสือส่งมหาวิทยาลัย</p>	
<p>3. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร</p>	<p>1.2.6 รายงานการขอพื้นที่คืน ราชมนังคลา</p> <p>นายเมธาสิทธิ์ ชาวพุ่ม ผู้ประกอบการตลาดราชมนังคลา</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</p> <p>รับทราบ และมอบคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กำกับติดตามและกำหนด Timeline การประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ให้เป็นไปตามแผนต่อไป</p>	<p>คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผศ.วิจิตรา เหลียวตระกูล)</p>	<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</p> <p>1. รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) แจ้งว่า ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งไปยังผู้ประกอบการในการขอคืนพื้นที่ ในวันที่ 31 มีนาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) แจ้งว่า รอความชัดเจนจากคณะกรรมการจัดทำแบบฯ</p> <p>3. งานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า ตรวจสอบหนังสือเบื้องต้น โดยให้ข้อเสนอแนะไปว่า หากมีความชัดเจนในการบริหารจัดการตลาดราชมนังคลาหลังจากหมดสัญญา ให้ใช้ข้อความในเชิงเชิญชวนให้เข้าร่วมในกระบวนการของมหาวิทยาลัยถึงร้านผ่องพรรณด้วย</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>1) ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 https://shorturl.asia/MLKBY</p> <p>2) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz</p>

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
			<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</p> <p>คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร</p> <p>ได้กำหนด timeline ในการดำเนินการและมีผลดำเนินการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ดังกล่าวเอกสารแนบ และได้มีการประชุมเร่งรัดติดตามรายการลงทุน งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานด้านงบลงทุนของโรงพยาบาลสัตว์ให้เป็นไปตามแผนดังรูปภาพด้านล่างนี้</p> <div style="text-align: center;"> <p>ระยะเวลาการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">การดำเนินงาน</th> <th rowspan="2">แผน/ผล</th> <th colspan="4">ปี พ.ศ. 2567</th> <th colspan="8">ปี พ.ศ. 2568</th> </tr> <tr> <th>09</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>01</th> <th>02</th> <th>03</th> <th>04</th> <th>05</th> <th>06</th> <th>07</th> <th>08</th> <th>09</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ออกแบบอาคาร (ก่อสร้าง)</td> <td>แผน</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผล</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จัดทำแบบรายการงานก่อสร้าง</td> <td>แผน</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผล</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ร่างขอบเขตงาน ศึกษารายละเอียดเทคนิคและขอเชิญและร่างเอกสารเชิญ TOR (ก่อสร้าง)</td> <td>แผน</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผล</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>กำหนดราคากลาง (ก่อสร้าง)</td> <td>แผน</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผล</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ประกาศราคา และพิจารณาผลการประกวดราคามีเอกสารแนบ (ก่อสร้าง)</td> <td>แผน</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผล</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ประชุมเพื่อรับมติคณะผู้บริหารลงทุน งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568</td> <td>แผน</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผล</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>ลงนามสัญญา (ก่อสร้าง)</td> <td>แผน</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผล</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>ก่อสร้าง และลงงาน (ตั้งแต่เปิดกรอกที่ดินประกวดราคาพิเศษมา) (ก่อสร้าง)</td> <td>แผน</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผล</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>ตรวจรับอาคาร (ก่อสร้าง)</td> <td>แผน</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผล</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>จัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์</td> <td>แผน</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผล</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>ติดตั้งและตรวจรับครุภัณฑ์</td> <td>แผน</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผล</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <p>ระยะเวลาการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">การดำเนินงาน</th> <th rowspan="2">แผน/ผล</th> <th colspan="4">ปี พ.ศ. 2567</th> <th colspan="8">ปี พ.ศ. 2568</th> </tr> <tr> <th>09</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>01</th> <th>02</th> <th>03</th> <th>04</th> <th>05</th> <th>06</th> <th>07</th> <th>08</th> <th>09</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>12</td> <td>เปิดบริการโรงพยาบาลสัตว์</td> <td>แผน</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผล</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>หมายเหตุ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การก่อสร้าง หมายถึง ศูนย์ปฏิบัติการหัตถการและสุขภาพและสุขภาพสัตว์ 2. ครุภัณฑ์ หมายถึง 2.1) ชุดอุปกรณ์เครื่องมือปฏิบัติการหัตถการและสุขภาพสัตว์ และสุขภาพสัตว์ 2.2) ชุดอุปกรณ์เครื่องมือปฏิบัติการวินิจฉัยโรคสุขภาพสัตว์สุขภาพสัตว์ 3. จัดดำเนินการขอซื้อเครื่องและครุภัณฑ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 	ที่	การดำเนินงาน	แผน/ผล	ปี พ.ศ. 2567				ปี พ.ศ. 2568								09	10	11	12	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	1	ออกแบบอาคาร (ก่อสร้าง)	แผน																		ผล																		2	จัดทำแบบรายการงานก่อสร้าง	แผน																		ผล																		3	ร่างขอบเขตงาน ศึกษารายละเอียดเทคนิคและขอเชิญและร่างเอกสารเชิญ TOR (ก่อสร้าง)	แผน																		ผล																		4	กำหนดราคากลาง (ก่อสร้าง)	แผน																		ผล																		5	ประกาศราคา และพิจารณาผลการประกวดราคามีเอกสารแนบ (ก่อสร้าง)	แผน																		ผล																		6	ประชุมเพื่อรับมติคณะผู้บริหารลงทุน งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568	แผน																		ผล																		7	ลงนามสัญญา (ก่อสร้าง)	แผน																		ผล																		8	ก่อสร้าง และลงงาน (ตั้งแต่เปิดกรอกที่ดินประกวดราคาพิเศษมา) (ก่อสร้าง)	แผน																		ผล																		9	ตรวจรับอาคาร (ก่อสร้าง)	แผน																		ผล																		10	จัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์	แผน																		ผล																		11	ติดตั้งและตรวจรับครุภัณฑ์	แผน																		ผล																		ที่	การดำเนินงาน	แผน/ผล	ปี พ.ศ. 2567				ปี พ.ศ. 2568								09	10	11	12	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	12	เปิดบริการโรงพยาบาลสัตว์	แผน																		ผล																	
ที่	การดำเนินงาน	แผน/ผล	ปี พ.ศ. 2567				ปี พ.ศ. 2568																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
			09	10	11	12	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
1	ออกแบบอาคาร (ก่อสร้าง)	แผน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	ผล																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
2	จัดทำแบบรายการงานก่อสร้าง	แผน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	ผล																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
3	ร่างขอบเขตงาน ศึกษารายละเอียดเทคนิคและขอเชิญและร่างเอกสารเชิญ TOR (ก่อสร้าง)	แผน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	ผล																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
4	กำหนดราคากลาง (ก่อสร้าง)	แผน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	ผล																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
5	ประกาศราคา และพิจารณาผลการประกวดราคามีเอกสารแนบ (ก่อสร้าง)	แผน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	ผล																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
6	ประชุมเพื่อรับมติคณะผู้บริหารลงทุน งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568	แผน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	ผล																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
7	ลงนามสัญญา (ก่อสร้าง)	แผน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	ผล																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
8	ก่อสร้าง และลงงาน (ตั้งแต่เปิดกรอกที่ดินประกวดราคาพิเศษมา) (ก่อสร้าง)	แผน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	ผล																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
9	ตรวจรับอาคาร (ก่อสร้าง)	แผน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	ผล																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
10	จัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์	แผน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	ผล																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
11	ติดตั้งและตรวจรับครุภัณฑ์	แผน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	ผล																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
ที่	การดำเนินงาน	แผน/ผล	ปี พ.ศ. 2567				ปี พ.ศ. 2568																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
			09	10	11	12	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
12	เปิดบริการโรงพยาบาลสัตว์	แผน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	ผล																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
4. สำนักงานอธิการบดี	<p>3.3 พิจารณารายงานผลดำเนินการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบสำนักงานอธิการบดีดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา SOP ให้เป็นปัจจุบัน โดยประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ SOP และ Work Flow Chart ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2568 และนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 2/2568</p>	สำนักงานอธิการบดี	<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</p> <p>สำนักงานอธิการบดี ได้จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2567 เพื่อดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นแนวทางเดียวกันทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ โดยได้แจ้งแผนการดำเนินงานการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน (Action Plan) ให้หน่วยงานทราบ และกำหนดรหัสเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน SOP ของแต่ละหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการตรวจติดตามต่อไป</p> 	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>1) ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567 https://shorturl.asia/WG37S</p> <p>2) ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันพุธที่ 23 สิงหาคม 2567 https://shorturl.asia/dE4kb</p> <p>3) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567 https://shorturl.asia/i4KnN</p> <p>4) ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 24 ตุลาคม 2567 https://shorturl.asia/i5Jrm</p> <p>5) ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันพุธที่ 20 พฤศจิกายน 2567 https://shorturl.asia/QxiOe</p> <p>6) ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 ธันวาคม 2567 https://shorturl.asia/MLKBY</p> <p>7) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz</p>

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</p> <p>สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดการประชุมตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568 เวลา 09.00 ถึงเวลา 16.30 น. ณ ห้องประชุมมนตรี ชั้น 8 (อาคาร 24) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุงมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพสามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง ซึ่งมีผู้เข้าประชุมที่เป็นคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน SOP และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow (ตามคำสั่งฯ ที่ 2061/2567 ลว. 27 ธ.ค. 67) จำนวน 2 ชุด คือ ชุดที่ 2 เป็นผู้จัดทำ SOP และชุดที่ 3 เป็นหัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ จำนวนทั้งสิ้น 152 คน ดังภาพถ่ายด้านล่างนี้</p>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ																																																																																																																																																								
			 <p>ราชมงคลสุวรรณภูมิ จัดประชุมติดตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน SOP และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow เสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน สู่การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมบนถรี ชั้น 8 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา</p>																																																																																																																																																									
			<p>สรุปจำนวนมาตรฐานขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงาน SOP และ Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่</p>																																																																																																																																																									
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>จำนวน SOP เดิม</th> <th>เสนอ ทบทวน/ เสนอ ปรับปรุง</th> <th>เสนอ ยกเลิก</th> <th>ฉบับใหม่</th> <th>รวม</th> <th>จำนวน (ร่าง) SOP และ จำนวน Work Flow</th> <th>จำนวน SOP และ Work Flow ที่หน่วยงานจัดส่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>สำนักงานอธิการบดี</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>6</td><td>18</td></tr> <tr><td>กองกลาง</td><td>11</td><td>9</td><td>2</td><td>12</td><td>15</td><td>21</td><td>13</td></tr> <tr><td>กองคลัง</td><td>6</td><td>6</td><td>0</td><td>5</td><td>11</td><td>11</td><td>12</td></tr> <tr><td>กองช่างโยธาและแผน</td><td>7</td><td>5</td><td>2</td><td>5</td><td>21</td><td>10</td><td>29</td></tr> <tr><td>กองบริหารงานบุคคล</td><td>20</td><td>19</td><td>1</td><td>47</td><td>67</td><td>66</td><td>39</td></tr> <tr><td>กองพัฒนานักศึกษา</td><td>7</td><td>6</td><td>1</td><td>8</td><td>20</td><td>14</td><td>6</td></tr> <tr><td>กองบริหารวิทยุชุมชนมทสจ.</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>กองบริหารวิทยุชุมชนมทสจ.</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>สำนักวิจัยและพัฒนา</td><td>6</td><td>3</td><td>3</td><td>18</td><td>14</td><td>21</td><td>260</td></tr> <tr><td>สำนักวิทยุบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>7</td><td>7</td><td>4</td><td>17</td><td>26</td><td>24</td><td>71</td></tr> <tr><td>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</td><td>5</td><td>1</td><td>4</td><td>3</td><td>7</td><td>4</td><td>41</td></tr> <tr><td>คณะครูศึกษาศาสตร์</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>55</td><td>18</td></tr> <tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>55</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>83</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>36</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีการคอมพิวเตอร์</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>30</td><td>40</td></tr> <tr><td>คณะศึกษาศาสตร์</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>58</td><td>0</td></tr> <tr><td>รวม</td><td>72</td><td>58</td><td>18</td><td>120</td><td>188</td><td>495</td><td>547</td></tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน	จำนวน SOP เดิม	เสนอ ทบทวน/ เสนอ ปรับปรุง	เสนอ ยกเลิก	ฉบับใหม่	รวม	จำนวน (ร่าง) SOP และ จำนวน Work Flow	จำนวน SOP และ Work Flow ที่หน่วยงานจัดส่ง	สำนักงานอธิการบดี	2	2	0	4	6	6	18	กองกลาง	11	9	2	12	15	21	13	กองคลัง	6	6	0	5	11	11	12	กองช่างโยธาและแผน	7	5	2	5	21	10	29	กองบริหารงานบุคคล	20	19	1	47	67	66	39	กองพัฒนานักศึกษา	7	6	1	8	20	14	6	กองบริหารวิทยุชุมชนมทสจ.	1	0	1	0	0	0	0	กองบริหารวิทยุชุมชนมทสจ.	0	0	0	1	1	1	0	สำนักวิจัยและพัฒนา	6	3	3	18	14	21	260	สำนักวิทยุบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	7	4	17	26	24	71	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5	1	4	3	7	4	41	คณะครูศึกษาศาสตร์	0	0	0	0	0	55	18	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	0	0	0	0	0	55	0	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	0	0	0	0	83	0	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0	0	36	0	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีการคอมพิวเตอร์	0	0	0	0	0	30	40	คณะศึกษาศาสตร์	0	0	0	0	0	58	0	รวม	72	58	18	120	188	495	547	
หน่วยงาน	จำนวน SOP เดิม	เสนอ ทบทวน/ เสนอ ปรับปรุง	เสนอ ยกเลิก	ฉบับใหม่	รวม	จำนวน (ร่าง) SOP และ จำนวน Work Flow	จำนวน SOP และ Work Flow ที่หน่วยงานจัดส่ง																																																																																																																																																					
สำนักงานอธิการบดี	2	2	0	4	6	6	18																																																																																																																																																					
กองกลาง	11	9	2	12	15	21	13																																																																																																																																																					
กองคลัง	6	6	0	5	11	11	12																																																																																																																																																					
กองช่างโยธาและแผน	7	5	2	5	21	10	29																																																																																																																																																					
กองบริหารงานบุคคล	20	19	1	47	67	66	39																																																																																																																																																					
กองพัฒนานักศึกษา	7	6	1	8	20	14	6																																																																																																																																																					
กองบริหารวิทยุชุมชนมทสจ.	1	0	1	0	0	0	0																																																																																																																																																					
กองบริหารวิทยุชุมชนมทสจ.	0	0	0	1	1	1	0																																																																																																																																																					
สำนักวิจัยและพัฒนา	6	3	3	18	14	21	260																																																																																																																																																					
สำนักวิทยุบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	7	4	17	26	24	71																																																																																																																																																					
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5	1	4	3	7	4	41																																																																																																																																																					
คณะครูศึกษาศาสตร์	0	0	0	0	0	55	18																																																																																																																																																					
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	0	0	0	0	0	55	0																																																																																																																																																					
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	0	0	0	0	83	0																																																																																																																																																					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0	0	36	0																																																																																																																																																					
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีการคอมพิวเตอร์	0	0	0	0	0	30	40																																																																																																																																																					
คณะศึกษาศาสตร์	0	0	0	0	0	58	0																																																																																																																																																					
รวม	72	58	18	120	188	495	547																																																																																																																																																					
			<p>ข้อมูล ณ วันที่ 13 มกราคม 2568 เวลา 17.30 น.</p>																																																																																																																																																									

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility **U**nity **S**mart
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>ท่านสามารถดาวน์โหลดรายละเอียด SOP และ Work Flow ของแต่ละหน่วยงาน ได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้</p>  <p>ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติให้ทุกหน่วยงานกลับไปตรวจสอบ SOP และ Work Flow ตามแบบฟอร์มการตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow ที่กำหนด โดยให้ทุกหน่วยงานจัดส่งผลการตรวจติดตามฯ ภายในวันศุกร์ที่ 17 มกราคม 2568 และหลังจากที่หน่วยงานจัดส่งผลการตรวจ SOP แล้ว สำนักงานอธิการบดีจะทำหนังสือติดตามให้หน่วยงานจัดส่ง SOP ฉบับสมบูรณ์ (ที่ผ่านการรับรองจากหัวหน้าหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว) เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยประกาศใช้อย่างเป็นทางการต่อไป</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</p> <p>สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งไปยังทุกหน่วยงาน ขอให้จัดส่งคู่มือการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และ Work Flow ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย ทะเบียนคู่มือฯ, หน้าปก SOP, คู่มือการปฏิบัติงาน SOP และ Work Flow ฉบับที่ผ่านการรับรองจากหัวหน้าหน่วยงานและรองอธิการบดี</p>	

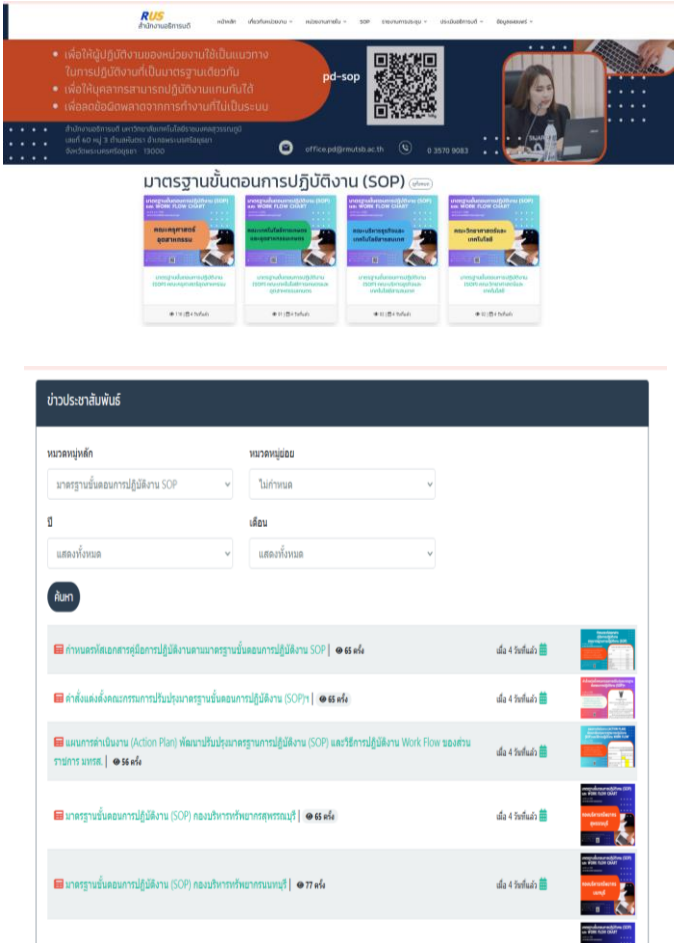
หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ																																																																																																																																																								
			<p>ที่กำกับดูแลเรียบร้อยแล้ว โดยจัดส่งมายังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันศุกร์ที่ 31 มกราคม 2568 (ตามหนังสือสำนักงาน อธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 151 ลงวันที่ 22 มกราคม 2568)</p> <p>ในการนี้ สำนักงานอธิการบดี ได้สรุปและรวบรวมจำนวนคู่มือการ ปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และวิธีการ ปฏิบัติงาน (Work Flow) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รายละเอียดตามตารางด้านล่างนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>รหัส SOP ของหน่วยงาน</th> <th>จำนวน SOP เดิม</th> <th>เสนอทบทวน/ เสนอปรับปรุง</th> <th>เสนอยกเลิก</th> <th>ฉบับใหม่</th> <th>รวม SOP</th> <th>จำนวน WF</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>สำนักงานอธิการบดี</td><td>SOP 100-xx</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>14</td></tr> <tr><td>กองกลาง</td><td>SOP 101-xx</td><td>10</td><td>8</td><td>2</td><td>7</td><td>15</td><td>0</td></tr> <tr><td>กองคลัง</td><td>SOP 102-xx</td><td>6</td><td>6</td><td>0</td><td>5</td><td>11</td><td>39</td></tr> <tr><td>กองนโยบายและแผน</td><td>SOP 103-xx</td><td>6</td><td>6</td><td>0</td><td>15</td><td>21</td><td>55</td></tr> <tr><td>กองบริหารงานบุคคล</td><td>SOP 104-xx</td><td>20</td><td>20</td><td>0</td><td>30</td><td>50</td><td>25</td></tr> <tr><td>กองพัฒนามหาวิทยาลัย</td><td>SOP 105-xx</td><td>7</td><td>7</td><td>0</td><td>13</td><td>20</td><td>53</td></tr> <tr><td>กองบริหารทรัพยากรมนุษย์</td><td>SOP 106-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>57</td></tr> <tr><td>กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี</td><td>SOP 107-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>71</td></tr> <tr><td>สถาบันวิจัยและพัฒนา</td><td>SOP 201-xx</td><td>6</td><td>3</td><td>3</td><td>11</td><td>14</td><td>12</td></tr> <tr><td>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>SOP 202-xx</td><td>26</td><td>7</td><td>0</td><td>19</td><td>26</td><td>37</td></tr> <tr><td>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</td><td>SOP 203-xx</td><td>7</td><td>1</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>50</td></tr> <tr><td>คณะศึกษาศาสตร์สุพรรณบุรี</td><td>SOP 301-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>55</td><td>55</td><td>26</td></tr> <tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร</td><td>SOP 302-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>55</td><td>55</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>SOP 303-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>46</td><td>46</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>SOP 304-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>36</td><td>36</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>SOP 305-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>30</td><td>30</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>SOP 306-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>58</td><td>58</td><td>0</td></tr> <tr><td>รวม</td><td></td><td>90</td><td>60</td><td>11</td><td>392</td><td>452</td><td>439</td></tr> </tbody> </table> <p>ข้อมูล ณ วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 12.00 น.</p>	หน่วยงาน	รหัส SOP ของหน่วยงาน	จำนวน SOP เดิม	เสนอทบทวน/ เสนอปรับปรุง	เสนอยกเลิก	ฉบับใหม่	รวม SOP	จำนวน WF	สำนักงานอธิการบดี	SOP 100-xx	2	2	0	4	6	14	กองกลาง	SOP 101-xx	10	8	2	7	15	0	กองคลัง	SOP 102-xx	6	6	0	5	11	39	กองนโยบายและแผน	SOP 103-xx	6	6	0	15	21	55	กองบริหารงานบุคคล	SOP 104-xx	20	20	0	30	50	25	กองพัฒนามหาวิทยาลัย	SOP 105-xx	7	7	0	13	20	53	กองบริหารทรัพยากรมนุษย์	SOP 106-xx	0	0	0	0	0	57	กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	SOP 107-xx	0	0	0	1	1	71	สถาบันวิจัยและพัฒนา	SOP 201-xx	6	3	3	11	14	12	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	SOP 202-xx	26	7	0	19	26	37	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	SOP 203-xx	7	1	6	7	8	50	คณะศึกษาศาสตร์สุพรรณบุรี	SOP 301-xx	0	0	0	55	55	26	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	SOP 302-xx	0	0	0	55	55	0	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	SOP 303-xx	0	0	0	46	46	0	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	SOP 304-xx	0	0	0	36	36	0	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	SOP 305-xx	0	0	0	30	30	0	คณะศิลปศาสตร์	SOP 306-xx	0	0	0	58	58	0	รวม		90	60	11	392	452	439	
หน่วยงาน	รหัส SOP ของหน่วยงาน	จำนวน SOP เดิม	เสนอทบทวน/ เสนอปรับปรุง	เสนอยกเลิก	ฉบับใหม่	รวม SOP	จำนวน WF																																																																																																																																																					
สำนักงานอธิการบดี	SOP 100-xx	2	2	0	4	6	14																																																																																																																																																					
กองกลาง	SOP 101-xx	10	8	2	7	15	0																																																																																																																																																					
กองคลัง	SOP 102-xx	6	6	0	5	11	39																																																																																																																																																					
กองนโยบายและแผน	SOP 103-xx	6	6	0	15	21	55																																																																																																																																																					
กองบริหารงานบุคคล	SOP 104-xx	20	20	0	30	50	25																																																																																																																																																					
กองพัฒนามหาวิทยาลัย	SOP 105-xx	7	7	0	13	20	53																																																																																																																																																					
กองบริหารทรัพยากรมนุษย์	SOP 106-xx	0	0	0	0	0	57																																																																																																																																																					
กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	SOP 107-xx	0	0	0	1	1	71																																																																																																																																																					
สถาบันวิจัยและพัฒนา	SOP 201-xx	6	3	3	11	14	12																																																																																																																																																					
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	SOP 202-xx	26	7	0	19	26	37																																																																																																																																																					
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	SOP 203-xx	7	1	6	7	8	50																																																																																																																																																					
คณะศึกษาศาสตร์สุพรรณบุรี	SOP 301-xx	0	0	0	55	55	26																																																																																																																																																					
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	SOP 302-xx	0	0	0	55	55	0																																																																																																																																																					
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	SOP 303-xx	0	0	0	46	46	0																																																																																																																																																					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	SOP 304-xx	0	0	0	36	36	0																																																																																																																																																					
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	SOP 305-xx	0	0	0	30	30	0																																																																																																																																																					
คณะศิลปศาสตร์	SOP 306-xx	0	0	0	58	58	0																																																																																																																																																					
รวม		90	60	11	392	452	439																																																																																																																																																					

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง คู่ใจ และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>และได้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในเว็บไซต์สำนักงานอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามลิงก์นี้</p> <p>https://president.rmutsb.ac.th/</p>  <p>The screenshot shows the RUS website with a navigation bar and a main content area. The main content area features a QR code and a list of SOP documents. Below the QR code, there are four cards representing different SOPs. At the bottom, there is a search bar and a list of documents with their respective page counts and dates.</p>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
5. กองบริหารงานบุคคล	<p>3.4 พิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านาม</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</p> <p>ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) และหัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ประสานการดำเนินการร่วมกัน ในการพิจารณาการใช้คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการหรือเอกสารหลักฐานชนิดใดได้บ้าง และ ทำความตกลงกับปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป</p>	<p>รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง)/ หัวหน้างานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล</p>	<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</p> <p>ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 มีมติมอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ไปตรวจสอบว่าหนังสือราชการ ทั้ง 6 ชนิด ชนิดใดที่สามารถใส่คำนำนาม (ดร.) ในหนังสือราชการได้หรือไม่ แล้วจึงทำความตกลงไปยังปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป</p> <p>ในการนี้ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ได้ตรวจสอบแล้วพบว่าไม่สามารถใช้คำนำนาม (ดร.) ในหนังสือราชการทั้ง 6 ชนิดได้ จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกำหนดชนิดหนังสือราชการที่ต้องการใช้คำนำนาม (ดร.) พร้อมระบุเหตุผลและความจำเป็นในการขอใช้คำนำนาม (ดร.) ในหนังสือราชการ เพื่อกองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการจะได้ดำเนินการขอทำความตกลงไปยังปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</p> <p>หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างสอบถามข้อมูลไปยังรองอธิการบดีทั้ง 2 ท่าน เพื่อทำความตกลงไปที่สำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>1) ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 https://shorturl.asia/WG37S</p> <p>2) ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567 https://shorturl.asia/dE4kb</p> <p>3) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 https://shorturl.asia/i4KnN</p> <p>4) ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567 https://shorturl.asia/i5Jrm</p> <p>5) ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 https://shorturl.asia/QxIOe</p> <p>6) ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 https://shorturl.asia/MLKBY</p> <p>7) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz</p>

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mnu.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</p> <p>รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่องานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างประสานงานกับรองอธิการบดีทั้ง 2 ท่าน อีกครั้ง ก่อนเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</p>	

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กทบ.)

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างพิจารณา จากที่ประชุม กทบ.) มีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ระเบียบวาระ 4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) แจ้งกับผมว่ามีประชุมด่วนกับท่านนายกสภามหาวิทยาลัย และขอเชิญผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) กล่าวชี้แจงว่า เรื่องนี้ผมไม่ทราบรายละเอียด รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ผมจำได้ว่า ตอนที่ประชุมมีการนำเข้ามาให้พิจารณา 2 เรื่อง มีร่างคำสั่งเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเรื่องนี้ ซึ่งมีผมเป็นประธานกรรมการ แต่เนื่องจากผมยังไม่ทราบรายละเอียดในคำสั่งที่จะมีการแต่งตั้ง แต่ได้ไปศึกษาข้อมูลมาเบื้องต้นในเรื่องนี้ เบื้องต้นคือ มี มทร.ตะวันออก ที่มีประเด็นเรื่องเกี่ยวกับการเหมาจ่ายค่าธรรมเนียมประจำตำแหน่งที่เป็นผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสภานัก คณบดี ซึ่งมหาวิทยาลัยอื่น ไม่มีการดำเนินการในเรื่องนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีการปฏิบัติตามระเบียบโดยใช้ระเบียบของกระทรวงการคลัง คือ รองอธิการบดี รองปลัดฯ ถึงจะมีรถยนต์ประจำตำแหน่งและมีค่าน้ำมันรถยนต์ แต่ถามว่าดีหรือไม่ ถ้ามองว่าดีก็ดี และสามารถดำเนินการได้หากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ความเห็นชอบ แต่ต้องศึกษาให้ดีกว่าดำเนินการตามที่เสนอแล้ว จะมี 2 กรณี คือ ผู้ที่ใช้กรณีนี้จะใช้รถยนต์ของหลวงไม่ได้ หากไปใช้รถหลวงแล้วไม่ระวัง หรือไม่รอบคอบ จะต้องมีการเรื่องฟ้องร้องมากมาย ซึ่งเรื่องนี้น่าจะยังไม่ได้มีการดำเนินการต่อเพราะว่าผมยังไม่ได้คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการชุดดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ให้พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องใด

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เป็นเรื่องของการจัดทำข้อบังคับฯ หรือว่าระเบียบที่เกี่ยวกับการเบิกเงินค่าธรรมเนียมประจำตำแหน่ง ค่าเดินทาง ซึ่งเป็นของหัวหน้าหน่วยงานระดับคณบดี

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากคณะกรรมการชุดนี้มีการแต่งตั้งขึ้นมาช่วยไปตรวจสอบด้วยว่ามหาวิทยาลัยมีหรือไม่ ทั้งนี้ อาจจะมีข้อดีและข้อเสีย หรือคณบดีมีความคิดเห็นเป็นอย่างไร และเรื่องนี้เป็นความตั้งใจของผู้ใด ได้มีการสอบถามไปยังคณบดีต่าง ๆ แล้วหรือไม่ หรือจะออกเป็นมติเลยได้หรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยพัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเรื่องนี้ไม่ใช่มีเพียงคณบดี มีผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก รวมอยู่ด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นวาระนี้ยังเป็นวาระพิจารณาปลายเปิดอยู่ และผู้ที่เสนอ คือ รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) เป็นผู้เสนอวาระนี้และท่านไม่อยู่ในห้องประชุม เห็นควรให้เลื่อนวาระนี้ออกไปพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบ และเห็นควรให้เลื่อนวาระนี้ออกไปก่อน เนื่องจากผู้ที่เสนอระเบียบวาระไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) จัดทำข้อมูลมาเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระ 4.2 พิจารณาการขอหรือเรื่องการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้คือต้องมีเจ้าภาพในการเชิญคณะ 6 คณะ ผมนขออนุญาตให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนหรือมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) เป็นประธานการประชุมได้หรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า วาระนี้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้เสนอมาว่าเราควรมีบัณฑิตศึกษาเพราะว่าหลายคณะเริ่มเปิดระดับบัณฑิตศึกษาแล้ว แต่ในที่ประชุมก็ได้มีการหารือกันว่าแต่ละคณะมีความคิดเห็นกันอย่างไร และแต่ละคณะได้หรือกันแล้วว่าจะนวนบัณฑิตศึกษาไม่ได้มีมากมาย ขอบริหารจัดการเองก่อน แต่เห็นด้วยหากว่ามีข้อบังคับหรือระเบียบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งเท่าที่ผมทราบตอนนี้ทุกคณะก็ใช้ระเบียบฉบับเดียวกันอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเบิกค่าสอบวิทยานิพนธ์มีวิธีปฏิบัติเช่นเดียวกัน

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ก็คือใช้แบบเดิมไปพลางก่อน

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบความคืบหน้าการดำเนินการขอหรือเรื่องการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษาแล้ว และเห็นควรให้คณะทั้ง 6 คณะ ใช้ระเบียบแบบเดิมไปพลางก่อน

ระเบียบวาระที่ 3.3 พิจารณารายงานผลการดำเนินการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องขอขอบคุณผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีที่ขับเคลื่อน SOP จนสำเร็จเนื่องจากผมลงนาม SOP ทุกวัน ต้องขอชื่นชม เพราะอยู่ที่หัวหน้าหน่วยงานจริง ๆ ถ้าผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีไม่กำกับติดตาม SOP ไม่สำเร็จแน่นอน และในเดือนมีนาคม 2568 ต้องรายงานสภามหาวิทยาลัย ซึ่งต้องครบถ้วน 100% และขอให้ที่ประชุมปรบมือให้กับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีที่ดำเนินการจนสำเร็จเสร็จสิ้น

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบรายงานผลการดำเนินการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิตามที่เสนอ และมอบสำนักงานอธิการบดีนำเข้าไปประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนมีนาคม 2568 เพื่อทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.4 พิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้ค่านำหน้านาม

นางสาวรัชชวรรณ ลุณาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตอนนี้ได้รับข้อเสนอแนะจากรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) มาเรียบร้อยแล้ว และได้ประสานกับรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เรียบร้อยแล้ว และจะขอหารือร่วมกันประมณอาทิตย์หน้า เพื่อจัดทำหนังสือถึงอธิการบดีต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ให้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

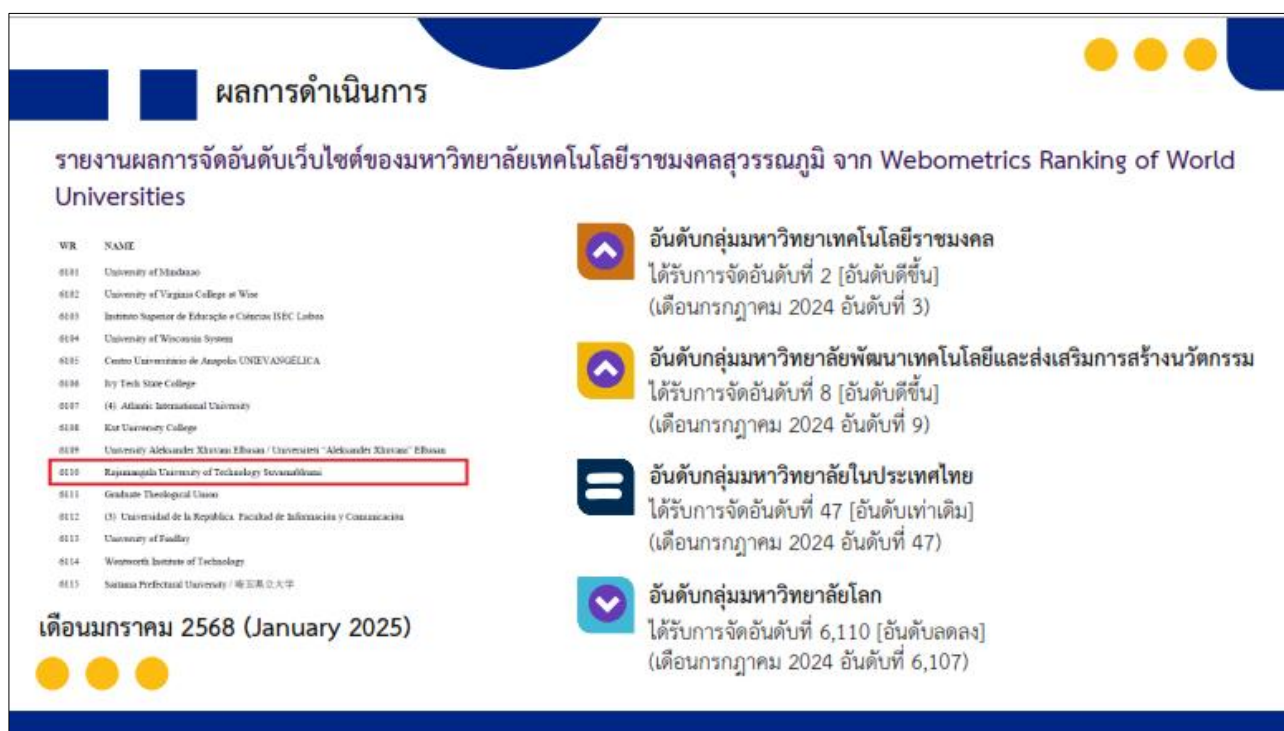
มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงาน การตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านาม และมอบงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล นำเรื่องนี้ เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบ นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงขอรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อน การจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนมกราคม 2568 พร้อมทั้ง ได้นำเสนอข้อมูลการถ่ายทอด องค์ความรู้ในเรื่องของ Backlink และ External Inbound Links เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการ กำหนดค่าเป้าหมายในการขับเคลื่อน การจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World University

นายพันธุฤทธิ์ พุ่มจำปา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการ จัดอันดับ Webometrics Ranking มีรายละเอียด ดังนี้

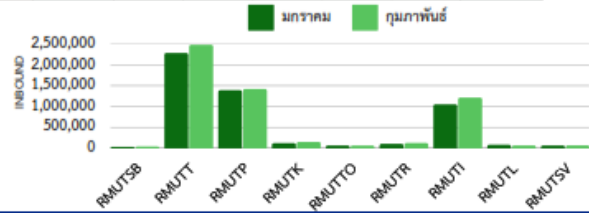
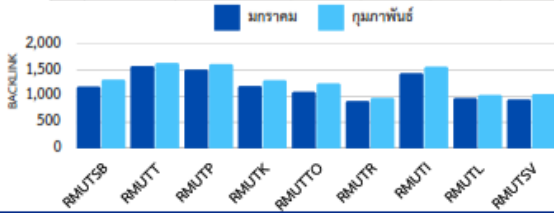


ผลการดำเนินการ

รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities

ตารางรายชื่อของ BACKLINK RMUT Website เพื่อการจัดอันดับ Webometrics

ลำดับ	ชื่อเว็บไซต์	Web Domain	จำนวน Backlink				สถานะ	Backlink (External Inbound Links)				สถานะ		
			ค.ร. 2024	พ.ย. 2024	ส.ค. 2024	ส.ค. 2025		ค.ร. 2024	พ.ย. 2024	ส.ค. 2024	ส.ค. 2025			
1	มทร.สุวรรณภูมิ	https://rmutwb.ac.th	573	767	963	1,180	1,314	เพิ่มขึ้น	32,596	34,538	33,728	35,722	41,467	เพิ่มขึ้น
2	มทร.ธัญบุรี	https://rmutd.ac.th	1,497	1,449	1,438	1,575	1,635	เพิ่มขึ้น	1,953,861	1,795,752	1,904,464	2,278,596	2,474,245	เพิ่มขึ้น
3	มทร.พระนคร	https://rmutp.ac.th	1,101	1,167	1,307	1,506	1,613	เพิ่มขึ้น	716,984	795,137	1,074,477	1,388,161	1,419,470	เพิ่มขึ้น
4	มทร.กรุงเทพ	https://rmutb.ac.th	1,004	964	1,062	1,192	1,302	เพิ่มขึ้น	49,203	28,938	35,509	121,394	151,420	เพิ่มขึ้น
5	มทร.ตะวันออก	https://rmute.ac.th	790	811	896	1,081	1,241	เพิ่มขึ้น	106,697	45,813	52,695	65,890	63,428	ลดลง
6	มทร.รัตนโกสินทร์	https://rmutr.ac.th	549	660	748	904	964	เพิ่มขึ้น	65,821	69,707	77,510	104,229	123,802	เพิ่มขึ้น
7	มทร.ธัญญา	https://rmutd.ac.th/than	1,098	1,142	1,251	1,437	1,561	เพิ่มขึ้น	236,891	386,763	660,904	1,049,325	1,210,575	เพิ่มขึ้น
8	มทร.ล้านนา	https://rmutl.ac.th	792	825	873	961	1,019	เพิ่มขึ้น	146,351	145,615	123,927	82,697	65,776	ลดลง
9	มทร.ศรีวิชัย	https://rmutsv.ac.th	670	661	756	934	1,039	เพิ่มขึ้น	209,365	44,019	46,301	65,595	68,351	เพิ่มขึ้น



ผลการดำเนินการ

รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (Rajabhat University of Technology)

รายงานผลการรอกข้อมูล E-Profile

จำนวนเอกสาร: 1061 (จากเอกสาร) | 964 (จากเอกสาร E-Profile only)

คะแนน E-Profile ราย สาขา: 90.86

ลำดับ	สาขา	สาขา	สาขา	สาขา	สาขา
1	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์
2	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์
3	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์
4	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์
5	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์
6	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์
7	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์
8	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์
9	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์
10	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์	คณาจารย์

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร			คิดเป็นร้อยละ
		ทั้งหมด	รวมแล้ว	ไม่ได้กรอก	
1	คณะวิทยาศาสตร์สาทร	68	68	0	100.00
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	77	75	2	97.40
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	196	196	0	100.00
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	131	131	0	100.00
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีการก่อสร้าง	157	157	0	100.00
6	คณะศิลปศาสตร์	107	107	0	100.00
7	สถาบันวิจัยและพัฒนา	21	21	0	100.00
8	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	32	32	0	100.00
9	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	43	43	0	100.00
10	สำนักงานอธิการบดี	229	109	120	47.60

ข้อมูล ณ วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568

ข้อมูลภาพรวม Backlink ของหน่วยงาน ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อยู่ในอันดับที่ 2 จากเดิมอยู่ในลำดับที่ 3 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 อยู่ในลำดับที่ 8 จากเดิมอันดับที่ 9 และในกลุ่มมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อยู่ในลำดับที่ 47 อันดับเท่าเดิม ในส่วนของของ Backlink อยู่ที่ 6,110 อันดับลดลงมา

ส่วนระบบ e-profile ซึ่งปัจจุบันกรอกข้อมูลคิดเป็น 90.86 % เหลือเพียง 2 หน่วยงานที่ยังกรอกไม่เสร็จ คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และสำนักงานอธิการบดี ส่วนรายงาน backlink ของมหาวิทยาลัย เดือนมกราคม 2568 Backlink อยู่ที่ 1,180 และเดือนกุมภาพันธ์ 2568 1,314 หากมองในมิติหน่วยงานและคณะจะพบว่าสถานะ backlink เพิ่มขึ้น คือ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และกองบริหารงานบุคคล ที่มีสถานะ backlink เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินการ

รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities

ตารางตรวจสอบ BACKLINK RUS Website เทียบการจัดอันดับ Webometrics

ลำดับ	ชื่อเว็บไซต์	ก.ค. 2024		พ.ค. 2024		ก.ม. 2024		ก.พ. 2025		ก.ม. 2025		สถานะ Backlink
		Backlink	Inbound Links	Backlink	Inbound Links	Backlink	Inbound Links	Backlink	Inbound Links	Backlink	Inbound Links	
1	เว็บไซต์มหาวิทยาลัย	291	8,371	481	8,142	477	9,201	912	10,765	1,013	14,040	เพิ่มขึ้น
2	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	4	520	4	843	5	814	5	1,098	5	1,134	คงที่
3	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	17	17	24	24	28	29	35	36	36	37	เพิ่มขึ้น
4	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	156	13,864	148	14,054	154	14,220	119	14,186	122	14,060	เพิ่มขึ้น
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	2,832	18	4,203	19	5,230	18	5,382	18	5,485	คงที่
6	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	8	4,692	7	4,967	11	2,215	10	2,052	10	777	คงที่
7	คณะศิลปศาสตร์	5	845	5	825	5	803	4	784	3	197	ลดลง
8	ศูนย์วิจัยและพัฒนา	28	1,314	29	1,340	27	1,089	29	1,285	29	3,572	คงที่
9	สำนักกานโณวิทยาการและการแพทย์	29	38	23	44	24	43	23	36	23	36	คงที่
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	6	35	6	35	5	26	5	27	34	77	เพิ่มขึ้น
11	สำนักงานอิเล็กทรอนิกส์	1	4	2	5	2	5	2	4	2	5	คงที่
12	กองกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	คงที่
13	กองคลัง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	คงที่
14	กองนโยบายและแผน	12	16	12	14	12	13	6	7	6	7	คงที่
15	กองบริหารงานบุคคล	5	15	6	16	6	16	6	21	7	22	เพิ่มขึ้น
16	กองบริหารงานการบัญชี	3	5	3	5	4	7	3	6	3	6	คงที่
17	กองบริหารงานการคอมพิวเตอร์	3	28	3	28	3	16	2	12	2	11	คงที่
18	กองพัฒนาระบบงาน	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	คงที่
	รวม	573	32,596	767	34,538	963	33,728	1,180	35,722	1,314	41,467	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของ Webometrics Ranking เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งมีมติที่ประชุม ดังนี้

1. หน่วยงานที่มีการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking โดยมีจำนวน Backlink และ External Inbound Links สูงสุดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ อันดับ 1-3 ดังนี้

- ลำดับที่ 1 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ลำดับที่ 2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- ลำดับที่ 3 สถาบันวิจัยและพัฒนา



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

จากผลการจัดอันดับที่ผ่านมา หากดูจากตัวเลขข้อมูลของมหาวิทยาลัยในกลุ่ม 9 ราชมงคล มทร.สุวรรณภูมิ มีตัวเลขน้อยที่สุด แต่เมื่อผ่านการประมวลผลแล้ว มหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับที่ 2 ก็สรุปได้ว่าลิงก์หรือ backlink ต่าง ๆ ที่ได้นำไปฝากไว้เป็น backlink ที่มีประสิทธิภาพ และก็ไม่มีเว็บการพนันต่าง ๆ ถ้าเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งตัวเลขจะต่างกันเป็นหลักล้าน ส่วนหน่วยงานที่มีการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking โดยมีจำนวน Backlink และ External Inbound Links สูงสุดของมหาวิทยาลัย ใน 3 อันดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ลำดับที่ 2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และลำดับที่ 3 สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการดำเนินการ

2. แผนการขับเคลื่อนการพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของ Webometrics ประจำปี พ.ศ. 2568

กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน
1. การเขียนคอนเทนต์ข่าว หรือ บทความ <i>(บรรจุเป็นวาระติดตามทุกเดือน)</i>	เขียนคอนเทนต์ข่าว หรือบทความให้ความน่าสนใจ ใช้ศัพท์วลีที่สื่อถึงหน่วยงาน เพื่อให้ Google เห็นได้ง่ายขึ้น
2. จัดทำเว็บไซต์ให้เข้าใจง่ายและน่าสนใจ ตรวจสอบและวิเคราะห์สถิติการเข้าใช้เว็บไซต์ <i>(สามารถเปลี่ยนภาษาของเว็บไซต์เป็นภาษาอื่นๆ บรรจุเป็นวาระติดตามทุกเดือน)</i>	1. ออกแบบกราฟิกดีไซน์สร้างแบนเนอร์ (Banner) ให้สวยงาม 2. อัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน เช่น เนื้อหาข่าว 3. ทำเว็บไซต์ภาษาอื่นๆ เช่น ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน 4. ประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ไลน์เฟสบุ๊ค มีเดีย ต่างๆ ติดลิงก์เพื่อเชื่อมโยงกลับมายังเว็บไซต์
3. ทำฐานข้อมูลงานวิจัย วิทยานิพนธ์ นักศึกษาและผลงานทางวิชาการต่างๆ ของบุคลากร <i>(อยู่ในระงับพิจารณา ฐานข้อมูลวิจัย)</i>	หน่วยงานจัดทำฐานข้อมูล เพื่อรวบรวมผลงานวิจัยวิทยานิพนธ์และงานทางวิชาการต่างๆ ในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ นำเสนอผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายใน คณะ สถาบัน สำนัก สาขาวิชา
4. ทำการฝากลิงก์ (link) กับหน่วยงานภายนอกที่เป็นเครือข่าย	มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ สาขาวิชา ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ฝากลิงก์ขอมหาวิทยาลัยและหน่วยงานกับหน่วยงานภายนอกที่เป็นเครือข่ายโดยการนำ URL ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานปรากฏบนเว็บไซต์ของหน่วยงานภายนอกที่เป็นเครือข่าย

ในส่วนของแผนการขับเคลื่อนการพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของ Webometrics ประจำปี พ.ศ. 2568 คือ มีการจัดทำคอนเทนต์ข่าวหรือบทความ จัดทำเว็บไซต์ทั้งภาษาอังกฤษ และ ภาษาจีนให้เข้าใจได้ง่ายและน่าสนใจ ตรวจสอบและวิเคราะห์สถิติการเข้าใช้เว็บไซต์ ทำฐานข้อมูลงานวิจัย วิทยานิพนธ์ นักศึกษา และผลงานทางวิชาการต่าง ๆ ของบุคลากร และทำการฝากลิงก์ (link) กับหน่วยงานภายนอกที่เป็นเครือข่าย แต่จะเน้นย้ำให้ฝากลิงก์ไปยังหน่วยงานที่มีการ update อยู่ตลอดเวลา

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า มีตัวเลขที่มหาวิทยาลัยต่ำสุด คือตัวใด

นายพันธุฤทธิ์ พุ่มจำปา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กล่าวชี้แจงว่า เป็นจำนวน backlink กับ inbound แต่จากการวิเคราะห์แล้ว คือ ของมหาวิทยาลัยเป็นเว็บที่มีคุณภาพไม่มีเว็บการพนันมาเกี่ยวข้อง หากเปรียบเทียบกับที่อื่น ๆ เป็นลิงก์ที่มีคุณภาพ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เป้าหมายของผมคืออันดับที่ 1 ฝากรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ด้วย และขอบคุณทุกหน่วยงานด้วย เพราะสุดท้ายสิ่งที่จะบ่งบอกได้มากที่สุด คือ นักศึกษา ที่ดูจาก Ranking ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ลิงค์รายงานฯ <https://shorturl.asia/hO5ZY>

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

3.3 รายงานผลการพิจารณาแนวทางการบริหารวงเงินคงเหลือภายหลังจากการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ณ 1 ตุลาคม 2567

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.5 พิจารณาแนวทางการบริหารวงเงินคงเหลือภายหลังจากการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ณ 1 ตุลาคม 2567 โดยที่ประชุมมีมติมอบรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ร่วมกับอธิการบดี และกองบริหารงานบุคคลประชุมหารือร่วมกันเพื่อพิจารณาแนวทางการบริหารวงเงินคงเหลือภายหลังจากการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย และมานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการจัดประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการบริหารวงเงินคงเหลือภายหลังจากการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ณ 1 ตุลาคม 2567 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันศุกร์ที่ 31 มกราคม 2568 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางที่ 3 โดยอธิการบดีอาจพิจารณาบริหารวงเงินการเลื่อนเงินเดือนที่เหลือจากหน่วยงานในสังกัด ณ 1 ตุลาคม 2567 ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

- (1) ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งบริหารทั้งส่วนกลาง และศูนย์พื้นที่
- (2) ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสาขาวิชาหรือหัวหน้างาน
- (3) คณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ ที่ปฏิบัติงานสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
- (4) ผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยนอกเหนือจากภาระงานประจำ
- (5) อื่น ๆ ตามที่อธิการบดีเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความถูกต้อง เหมาะสม โปร่งใส เป็นธรรมและ

ตรวจสอบได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นอำนาจของท่านใด และเพราะเหตุใดผมต้องมาชี้แจงให้ที่ประชุมทราบด้วย

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ให้ความเห็นว่าเป็นวาระแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากการมอบอำนาจตามข้อบังคับฯ ให้อธิการบดี และอธิการบดี ได้มีการหารือกับรองอธิการบดีแล้วว่าจะกำหนดเกณฑ์อย่างไร เพราะฉะนั้นวาระนี้รับทราบ และอยู่ที่ดุลยพินิจของอธิการบดี

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการพิจารณาแนวทางการบริหารวงเงินคงเหลือภายหลังจากการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ณ 1 ตุลาคม 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบรายงานผลการพิจารณาแนวทางการบริหารวงเงินคงเหลือภายหลังจากการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ณ 1 ตุลาคม 2567

3.4 รายงานความคืบหน้าการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD)

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ที่ประชุมมีมติ มอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และกองบริหารงานบุคคล รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป นั้น

กองบริหารงานบุคคลขอรายงานความคืบหน้าการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) โดยแยก 2 สายงาน ดังนี้

1. สายงานวิชาการ มีการแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการคิดภาระงานให้สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงาน โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคิดภาระงานทางวิชาการ พ.ศ. 2567 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์และค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายงานวิชาการ พ.ศ. 2567 ประกาศใช้เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2567

2. สายงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุน 2 ชุด ได้แก่ 1. คณะกรรมการดำเนินงานหน่วยงานคณะ สถาบัน สำนัก 2. คณะกรรมการดำเนินงานหน่วยงานสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานตรวจสอบภายใน ซึ่งคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด ได้พิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินของบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ แต่ยังคงเหลือ

การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนการประเมินของหน่วยงานตรวจสอบภายใน โดยจะนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ในวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า เรื่องมีประเด็นในเรื่องของสายวิชาการที่หาหรือค้างไว้ แต่ในเห็นนำวาระเข้ามา และผมได้รับการติดต่อจากผู้ปฏิบัติงานว่ามีการติดตามวาระเรื่องใด ซึ่งสายวิชาการมีการปรับแก้ไขในเรื่องของเกณฑ์การประเมินฯ ถูกต้องหรือไม่ ว่าท่านใดจะให้คะแนนบ้าง หัวหน้าหน่วยงาน แต่รายละเอียดด้านในไม่ได้มีการปรับแก้ไข ซึ่งไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่หาหรือค้างไว้ตั้งแต่แรก และตอนนี้ทางผู้ปฏิบัติงานเข้าใจตรงกันแล้ว ยกตัวอย่างวันนั้นที่ผมแจ้งที่ประชุมตั้งแต่ครั้งแรกในส่วนของสายวิชาการ ภาระการสอนสายวิชาการหากสอนมากกว่า 37 ชั่วโมง/สัปดาห์ คุณถึงจะได้ 5 คะแนนเต็ม ผมถามว่าตอนนั้นเราให้ concept ว่าเวลาสอน สายวิชาการควรจะมี best load เช่น ภาระงานขั้นต่ำ เพราะหากเป็นไปตามภาระงานขั้นต่ำ ควรจะได้ 5 คะแนนเต็ม เพราะว่าสุดท้ายแล้วก็ไปเบิกค่าสอน บางคณะมีค่าสอนไม่ใช่ว่าจะได้ 2 ต่อ แล้ววันนี้มหาวิทยาลัยไม่สามารถปรับแก้ไขอะไรได้เลย เรื่องนี้เป็นประเด็น และควรที่จะต้องมีการปรับแก้ไขรายละเอียดด้านในทั้งหมด ซึ่งผมได้หารือกับผู้ปฏิบัติงานแล้ว และได้แจ้งแนวทางไปแล้วว่า เวลาทำต้องทำทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ เพราะสายวิชาการมีแห่งที่จะต้องถูกประเมิน ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยกำลังจะสร้าง Ecosystem ระบบนิเวศที่จะสร้างบัณฑิตนักประกอบการ จะต้องสร้าง startups และอาจารย์จะต้อง grooming บ่มเพาะนักศึกษาให้มีลักษณะความเป็นผู้ประกอบการหรือไปแข่งขัน ซึ่งผมไม่สามารถรอกตรงไหนได้ ผมไปสอนดีกว่าและได้เบิกเต็มด้วย ส่วนบุคลากรที่เป็นสายสนับสนุนหากมาทำหน้าที่อยู่ตรงนี้จะไปกรอกในส่วนใด ซึ่งตอนนั้นมหาวิทยาลัยแก้ปัญหาโดยท่านอธิการบดีให้ไปเพิ่มช่องอื่น ๆ เข้าไป แต่ไม่ได้หมายความว่าวันนี้ยังคงใช้อื่น ๆ อยู่ ซึ่งวันนี้ควรจะมาแก้ไขตรงนี้ เพราะฉะนั้นจะต้องกลับมาหารือกันหลังจากเกณฑ์ที่ได้ปรับเพื่อใช้ประเมินในรอบนี้ไว้ก่อนว่าคนบติให้ได้ ก็เปอร์เซ็นต์ อธิการบดีให้ก็เปอร์เซ็นต์ตามประกาศฯ ที่เป็นเกณฑ์ และอยากจะฝากทางกองบริหารงานบุคคล และอยากให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนนี้ได้เข้ามารับฟังเพื่อทำความเข้าใจแล้วก็มาหารือด้วย เพราะตอนนี้ผมเข้าใจว่าคนที่ทำหน้าที่ตรงนี้อยู่เป็นแกนหลักตรงนี้ไม่ได้เข้ามาในที่ประชุม แต่ส่งคนอื่นเข้าประชุมแล้วกลับไปก็ไม่ได้มีการสื่อสารกัน ซึ่งวันนี้ก็ยังไม่แล้วเสร็จ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ต้องรอให้ผมครบวาระก่อนใช่หรือไม่ เรื่องนี้เป็นนโยบายเรื่องแรกเลยที่ผมมารับตำแหน่ง ประชุมครั้งแรกผมได้มอบนโยบายเรื่องนี้ และคำว่าเป็น ๆ คือ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เพราะเดิมอื่น ๆ ถูกตัดทิ้งไป ท่านใดถามได้แจ้งไปให้ใส่ช่องอื่น ๆ ไปพลาถก่อน แต่ความจริงแล้วให้ Revise ใหม่ทั้งหมดทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อตอบให้ตรงประเด็นว่าสายสนับสนุนจะยกระดับ Career Path อย่างไร สายวิชาการต้องบ่งบอกว่าจะอยู่ในสายสอนอย่างเดียวหรือไม่ เช่น คนที่จะเกษียณฯ ไม่อยากทำอะไร ขอสอนเพียงอย่างเดียว แต่คุณจะถูก Promote น้อยกว่าคนอื่น หากคุณได้ทั้ง 2 แห่ง คุณคือซูเปอร์ฮีโร่ ถ้าจำไม่ได้ เรื่องนี้มีการหารือกันเมื่อ 3 ปีที่แล้ว

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ทางผู้ปฏิบัติงาน คือ ผู้ช่วยเลขาฯ แต่เลขาฯ จริงแล้ว คือ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนใช่หรือไม่ เพราะผมเคยหารือกับผู้ปฏิบัติงาน และแจ้งว่าไม่ทราบเรื่อง ผมจึงต้องเชิญผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปร่วมหารือในเรื่องนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผู้ปฏิบัติงานท่านนี้ทำหน้าที่ได้ในกรรมการชุดนี้ หากเป็นผู้ช่วยเลขาฯ ต้องทราบเรื่อง จะปฏิเสธไม่ได้ ตอบแบบนี้เรียกว่า ตอบแบบผลักรถ และเห็นควรให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ไปตักเตือน คือ คุณต้องทราบระดับหนึ่ง เพราะคุณเป็นผู้ช่วยเลขาฯ เข้าใจหรือไม่

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นน่าจะเกิดจากความไม่เข้าใจตามที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) แจ้งข้างต้น คือ หลัก ๆ ที่เราได้มีการหารือกันเขาเรียกว่าเป็นการปรับปรุงวิธีการในเรื่องของเกณฑ์การให้คะแนน แต่พอลงลึกในการที่จะปรับเกณฑ์ และมีสมการในการคำนวณที่จะต้องไปจัดทำระบบ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า สามารถแก้ไขเองได้หรือไม่

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า แก้ไขได้ เพราะวาระเป็นของกองบริหารงานบุคคลที่ทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ Support ข้อมูลให้อยู่แล้ว

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า จากที่มีการสอบถาม คือ เกณฑ์การประเมินที่เป็นเปอร์เซ็นต์มีการประกาศไปเรียบร้อยแล้วและให้ประเมินตามนั้น เพียงแต่ว่า item แต่ละอย่าง ยังไม่ได้ถูก update ซึ่งไม่เป็นไปตามที่หารือ จึงเห็นว่าเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วหลักฐานการประเมินอาจจะทำเป็น นวัตกรรมใช้เองสู่เชิงพาณิชย์ และก็ทำคู่ขนานไปพร้อมกับเกณฑ์ตัวใหม่ และได้มีการหารือไว้ด้วยว่ามติของผู้บริหารการประเมินรูปแบบใดด้วย ณ วันนี้ท่านอธิการบดีมีภาระงานสอนมาก และท่านจะต้องออกไปเพื่อทำ connection สร้างเครือข่ายนำ policy กลับมา ซึ่งก็เหมือนว่าได้เงิน แต่ท่านไม่ได้เงินมาจากตรงนั้น แต่ว่าเป็น indirect คือผู้ไปต่อจาก connection นั้น ๆ หารายได้ท่านก็หาอยู่ เพราะฉะนั้นวันนี้ต้องมีการปรับเปลี่ยน และผมไม่แน่ใจว่าจะเป็นส่วนส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนหรือกองบริหารงานบุคคล หากไม่มีหน่วยงานใดรับผิดชอบต้องรับไว้ เพราะผมไม่ชอบทำอะไรซ้ำ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นมติที่ประชุม เห็นชอบมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ดำเนินการและแต่งตั้งคณะกรรมการ และมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า คงต้องดำเนินการให้เร็วที่สุด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ขอเป็นวาระสืบเนื่อง ให้นำมารายงานต่อที่ประชุมทุกเดือน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า ระหว่างนี้ทางสายสนับสนุนยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเรื่องเกณฑ์การประเมินเรื่องของเปอร์เซ็นต์ แต่น่าจะดำเนินการเสร็จพร้อมกัน หากฝ่ายวิชาการลื้อขึ้นได้ก็ต้องยกแห่งนี้ขึ้นมาหารือกันอีกครั้ง และพอตอนประเมินต้องขอความอนุเคราะห์ทุกท่านมาทำ public hearing ร่วมกันอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของอาคารต่าง ๆ และหอประชุมต่าง ๆ พนักงานสายสนับสนุนสามารถหาลูกค้ามาเช่าพื้นที่ได้หรือไม่ และออกเป็นเปอร์เซ็นต์ได้หรือไม่ ควรจะได้กล่องด้วยหรือไม่ เนื่องจากหารายได้เข้ามาหาวิทยาลัย คือ แสดงว่าได้ทั้งเงินและได้ทั้งกล่อง ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะมีปัญหาเรื่องเดียวคือแย่งวันกัน เพราะหาลูกค้าก่อน วันนี้ออกไปแล้ว และที่มีการบอกว่าพนักงานสายสนับสนุนหารายได้ไม่ได้ เราเปิดช่องทางให้ท่านแล้ว ท่านจะได้เงินด้วย ท่านเป็นเซลล์ด้วย ท่านจะได้รับการ promote ด้วย เพราะท่านสามารถกรอกข้อมูลใน HRD ได้ว่าท่านสามารถหารายได้เข้ามาหาวิทยาลัย เช่น ผมหาได้ปีนี้ 10 งาน ได้เงินมากกว่าอาจารย์บางท่านที่ไม่ได้ทำอะไรให้มหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) โดยเห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงการประเมินผลฯ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และให้นำผลการดำเนินงานมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องทุกเดือน

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

ตามที่การประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2568 ในระเบียบวาระที่ 3.4 เรื่อง พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ที่ประชุมได้มีมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในหลักการ ขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการตามขั้นตอน

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้แจ้งให้ทราบเพียงอย่างเดียวหรือไม่

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุปิน เอกจิตต์) กล่าวชี้แจงว่า วาระนี้แจ้งให้รับทราบเพียงอย่างเดียว แต่จะดำเนินการตามขั้นตอนของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับอีกครั้งหนึ่ง และเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่าง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า คือท่านให้คณะกรรมการรับทราบว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) มีมติให้แก้ไขทั้งฉบับใช่หรือไม่ ท่านจะเข้าสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ ท่านต้องแก้ทั้งหมดก่อนแล้วนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามข้อบังคับฯ ข้อ 27 ที่ทางสภาคณาจารย์ฯ ได้นำเรื่องนี้เข้าไปเป็นเรื่องของสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) มีมติขอแก้ไขสัญญาจ้างระยะที่ 2 ของสายสนับสนุนจาก 4 ปี เหลือ 2 ปี ซึ่งได้นำระเบียบวาระอยู่ในที่ประชุมนี้ด้วยเช่นเดียวกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แล้วเรื่องนี้เกี่ยวข้องกันอย่างไร

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ข้อบังคับฯ ฉบับนี้ ข้อ 27 ของเดิมจะเป็น 4 ปี

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ข้อบังคับฯ ฉบับนี้ยังไม่ได้แก้ไขหรือไม่ และกองบริหารงานบุคคลแจ้งมติเพื่อทราบ และผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลจะนำเรื่องนี้เข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติในหลักการ โดยแจ้งว่าที่ประชุม ก.บ.ม. มีมติให้ปรับปรุงแก้ไขทั้งฉบับ แสดงว่าเมื่อเรารับทราบแล้ว ท่านต้องนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้งเพื่อพิจารณา แต่ถ้าวาระนี้ท่านแจ้งเพื่อทราบและเห็นชอบ ท่านต้องแนบ (ร่าง) ฉบับที่แก้ไขแล้วมาเสนอต่อคณะกรรมการด้วย

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอสอบถามทางกองบริหารงานบุคคลเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ที่นำมาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อจะให้ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร และในมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) คือ ให้ดำเนินการแบบคู่ขนาน เพราะหากนำเข้าวันนี้แล้วยังไม่ได้มีการพิจารณาหากเป็นเรื่องแจ้งเพื่อทราบ ก็จะเป็นการเสียเวลาไปหนึ่งเดือนกว่าจะเข้าไปขออนุมัติในหลักการก็อีกประมาณ 2 เดือน ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องรีบดำเนินการ และ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอมາสามารถพิจารณาได้หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นข้อบังคับฯ ที่เสนอมาคือ ข้อบังคับเก่าๆ ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ที่ประชุม ก.บ.ม. ให้ความเห็นชอบข้อบังคับฯ ฉบับนี้เรียบร้อยแล้ว และทาง ก.บ.ม. ให้ไปคุยกับผู้ที่ใช้ข้อบังคับฯ ฉบับนี้มีปัญหาเรื่องใดหรือไม่ ต้องไปศึกษาและจัดทำสรุปเป็นข้อเสนอเข้าที่ประชุมอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ที่ประชุม ก.บ.ม. มีมติเห็นชอบให้นำข้อบังคับฯ ฉบับนี้ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยถูกต้องหรือไม่ เนื่องจาก (ร่าง) ข้อบังคับฯ ผ่านที่ประชุม ก.บ.ม. เรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ผ่านคณะกรรมการชุดนี้ถูกต้องหรือไม่

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามที่รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) แจ้งว่า ต้องดำเนินการแบบคู่ขนาน เนื่องจากข้อบังคับฯ การบริหารงานบุคคล ทุกหน่วยงานคือผู้ใช้ จึงให้นำกลับไปศึกษาและมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) เกรงว่าจะล่าช้า จึงให้ดำเนินการจัดทำแบบคู่ขนานและเห็นชอบในหลักการและไปแก้ไขในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ อีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่ว่าจะอย่างไรก็ต้องผ่านคณะกรรมการชุดนี้ วาระนี้คือรับทราบใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า วาระนี้คือรับทราบ และกองบริหารงานบุคคลจะไปทำข้อเสนอแนะและทำตารางเปรียบเทียบว่าจะแก้ฉบับเก่าโดยใช้หลักการอย่างไรจะเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าวันนี้จะต้องให้พิจารณาร่าง เนื่องจากวันที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เป็นประธานแทนผมใช่หรือไม่ ครั้งหน้าผมพยายามจะไม่ขาดประชุมแล้ว ท่านเข้าใจแล้วใช่หรือไม่ และวันนี้ท่านควรจะร่างเสร็จเรียบร้อยแล้วและนำมาให้คณะกรรมการพิจารณาแล้วชี้ประเด็นสำคัญ ยกตัวอย่างเช่น ข้อบังคับฯ นี้มีประเด็นสำคัญข้อใดบ้าง ยกตัวอย่าง ข้อ 36 การยื่นเอกสารอันเป็นเท็จให้แก่ผู้บริหารควรไล่ออก เพราะฉะนั้นวาระนี้มิได้รับทราบเพื่อให้ไม่เป็นการเสียเวลา และมอบกองบริหารงานบุคคลไปยกร่างและนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งถัดไป

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากข้อบังคับฯ ฉบับนี้มีการแก้ไขมาแล้ว

ประธานที่ประชุมให้ความเห็นว่า แก้ไขแล้วแต่จะให้แก้ไขทั้งฉบับถูกต้องหรือไม่ และกองบริหารงานบุคคลจึงเห็นควรกลับไปทบทวนอีกครั้งว่าจะแก้ส่วนใดบ้าง

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนที่มีการแก้ไขคือแก้ไขตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการแต่ยังไม่ได้ดำเนินการให้ผู้ชี้พิจารณาว่าติดขัดเรื่องใดหรือไม่

ประธานที่ประชุมให้ความเห็นว่า ไม่ใช่ประเด็นนี้ เนื่องจากต้องมีการประชาพิจารณ์ และฉบับที่นำมาเสนอต่อที่ประชุมมีการแก้ไขทั้งฉบับแล้วใช่หรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้ ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) เรียบร้อยแล้ว และที่ประชุมมติว่าจะต้องนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยก่อน ในส่วนของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยคือรับหลักการ เพราะกระบวนการร่างต้องไปเสนอต่อที่คณะกรรมการกฎหมายฯ อีก หากวันนี้ให้รอไปเดือนหน้าก็จะล่าช้าไปอีก และทางกองบริหารงานบุคคลก็ต้องมีความชัดเจนว่าผ่านที่ประชุมมาแล้ว เนื่องจากผมเองก็เป็นคณะกรรมการ

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) เพราะว่าผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) มาแล้ว และจึงให้นำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรียกว่าเห็นชอบในหลักการและให้กลับมาผ่านให้ถูกต้อง เปรียบเสมือนว่าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) รับทราบแล้ว แต่ต้องไปดำเนินการให้ครบกระบวนการถูกต้องหรือไม่ แสดงว่าต้องเปลี่ยนวาระนี้เป็นวาระพิจารณา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฏิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมีเป็นบางข้อที่เพิ่มเติมเข้ามาว่าต้องแก้ไขสัญญาจ้าง ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) จึงต้องการให้คณะกรรมการทราบว่ามีการแก้ไขในบางข้อ ยกตัวอย่าง ข้อ 29 , ข้อ 35 ที่แก้ไขแล้ว และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม ก.บ.ม. มาแล้ว และที่ประชุม ก.บ.ม. รับหลักการเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ประชุม ก.บ.ม. เห็นว่าข้อบังคับฯ ฉบับนี้ยังไม่ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จึงให้นำมาผ่านเพื่อเห็นชอบในหลักการและให้ไปผ่านกระบวนการให้ถูกต้อง เพราะฉะนั้นเห็นควรให้เปลี่ยนวาระนี้เป็นวาระเพื่อพิจารณา และมติเห็นชอบในหลักการและให้เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบพ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. และมอบกองบริหารงานบุคคลนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

4.2 พิจารณาการแก้ไขระยะเวลาการจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนในเรื่องของการทำสัญญาจ้าง

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 3.3 พิจารณาการแก้ไขระยะเวลาการจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนในเรื่องของการทำสัญญาจ้าง ที่ประชุมมีมติมอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ทหารเรือ ทบพวน หลักการและเหตุผลการแก้ไขระยะสัญญาและอายุสัญญาของสายสนับสนุนโดยพิจารณาแนวทางข้อเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และการประเมินผลการทดลองงานที่ 1 ปี ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.4 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้พิจารณาทบทวนการแก้ไขระยะเวลาการจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนในเรื่องของการทำสัญญาจ้าง โดยที่ประชุมเห็นว่าข้อเสนอแนะตามที่กรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เสนอมานั้น มีเหตุผลสมควร เนื่องจากบริบทของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนกับสายวิชาการมีความแตกต่างกันในหลายหน้าที่ ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นว่าการทำสัญญาจ้างควรเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 มีอายุสัญญาจ้างหนึ่งปี เพื่อทดลองปฏิบัติงาน

ระยะที่ 2 มีอายุสัญญาจ้าง 2 ปี ต่อจากระยะที่ 1

ระยะที่ 3 มีอายุสัญญาจ้างต่อจากระยะที่ 2 จนถึงวันสิ้นงบประมาณที่พนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้นมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิวัติ บุญมา) กล่าวว่า วาระนี้คือเคยผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปแล้วในครั้งแรก และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าภาระหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนยังมีความแตกต่างกับบุคลากรสายวิชาการ จึงให้คงไว้ที่ 3 ระยะเช่นเดิม ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้เสนอว่าหากจะให้บุคลากรสายสนับสนุนไม่ถูกทอดทิ้งและเป็นการลดความเหลื่อมล้ำของการทำงานจึงเห็นควรให้ลดระยะที่ 2 จากเดิมมีอายุสัญญาจ้าง 4 ปี เป็นระยะที่ 2 มีอายุสัญญาจ้าง 2 ปี

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านไม่ควรนำรายละเอียดมาแจ้งในที่ประชุมเนื่องจากท่านเป็นหนึ่งในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ท่านต้องนำมติที่ประชุมมาแจ้ง

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ทางสภาคณาจารย์และข้าราชการได้นำเรื่องนี้มาพิจารณาใหม่ และนำเรื่องนี้มาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คือ ถ้าเป็นไปได้คือต้องการให้มหาวิทยาลัยลดระยะสัญญาจ้างระยะที่ 2 จากเดิม 4 ปี เหลือ 2 ปี

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) และได้มีการหารือกันว่ามันมีความแตกต่างกันกับสายวิชาการถูกต้องหรือไม่ เพราะสายวิชาการเมื่ออาจารย์ถูกให้ออกเนื่องจากผิดสัญญาจะมีผลกระทบต่อหลักสูตรและมีผลกระทบต่อนักศึกษา เพราะฉะนั้นจึงต้องมีการปรับการต่อสัญญาจ้างของสายวิชาการ แต่มติของสายสนับสนุนคนละมติ ท่านประธานสภาคณาจารย์ฯ ต้องตอบแบบนี้ สายวิชาการที่ยอมเพราะเนื่องจากว่ามีผลกระทบต่อนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัย คือมี Impact แต่สายสนับสนุนไม่มีผลจะเป็น 2 ปี หรือ 4 ปีก็ไม่มีผลอะไรใช่หรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่มีผล เพราะที่ผ่านมาคือมหาวิทยาลัยต่อสัญญาให้บุคลากรสายสนับสนุน ในสัญญาจ้างระยะที่ 2 มีการต่อสัญญาให้ทั้งหมดเป็นสัญญาระยะที่ 3 แต่จะขอลดปีจากสัญญาจ้าง 4 ปี เหลืออายุสัญญาจ้าง 2 ปี คือ ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานเข้ามาปฏิบัติงานทดลองงาน 1 ปี ในระยะที่ 2 คือ ต่อสัญญาจ้าง 2 ปี

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะเหตุใดจึงต้องลดสัญญาจ้างเหลือ 2 ปี ลดเพื่อเหตุใด คือ ครั้งที่ท่านนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ท่านแจ้งว่าเกิดจากความเหลื่อมล้ำ ที่ประชุมจึงได้หารือกันว่าไม่ได้เหลื่อมล้ำ เพราะสายวิชาการคืออีกมิติหนึ่ง หากเกิดความเหลื่อมล้ำเมื่อใด สายสนับสนุนจะต้องมาสอน ต้องหารายได้ ต้องทำงานวิจัย ต้องพัฒนานักศึกษา ต้องบำรุงศิลปวัฒนธรรม ครบ 5 มิติ เหมือนกับอาจารย์จะได้เท่าเทียม และท่านเข้ามาต้องสอบภาษาอังกฤษ หากสอบไม่ผ่านไม่จ้างต่อ เนื่องจากคนละมิติกัน อย่างนำคนละมิติมาเทียบมิติเดียวกันแล้วแจ้งว่าไม่เท่าเทียมกัน เพราะเรื่องนี้หารือกันในที่ประชุมฯ มาเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นสภาคณาจารย์โดยเฉพาะท่านประธานฯ ควรจะชี้แจงให้ละเอียด คือ ไม่ได้บอกว่าไม่ได้อยากให้แต่คนละมิติ แต่ถ้าท่านชี้แจงแบบนี้จะกลายเป็นประเด็นต่อไปว่าสายสนับสนุนขอแล้วแต่สุดท้ายมหาวิทยาลัยไม่ให้ ซึ่งมติที่ประชุมก็ชัดเจนแล้ว หากจะย้อนกลับมาอีก ย้อนกลับมาเพราะเหตุใด ผมไม่เข้าใจ

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อธิชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในวันนั้นมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ซึ่งมีตัวแทนของ สายสนับสนุนซึ่งเป็นกรรมการอยู่เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ผมว่าเกิดจากการทำความเข้าใจมากกว่า แล้วถามว่าบุคลากร ในปัจจุบันมีผลย้อนหลังหรือไม่ มีผลแต่บุคลากรที่เข้ามาใหม่คุณก็ไปคิดแทนเขา และตามอำนาจสภาคณาจารย์อยู่ ภายใต้อธิการบดีใช่หรือไม่ คือไม่ได้อยู่ภายใต้แต่ต้องรับฟังคำสั่งจากอธิการบดีใช่หรือไม่ ผมจะขอดูรายงานการประชุม เรื่องนี้ใครเป็นผู้เสนอ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า เริ่มต้นทาง กองบริหารงานบุคคลขอความอนุเคราะห์ให้ทางสภาคณาจารย์ฯ ช่วยพิจารณาในเรื่องนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านเป็นตัวแทนสภาคณาจารย์และข้าราชการ ท่านไม่ได้ฟังกลุ่มใด กลุ่มหนึ่ง ท่านต้องไปวิพากษ์วิจารณ์ก่อน ถ้าไม่ใช่ท่านค่อยมาร้อง ท่านต้องพิจารณาว่าเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยหรือไม่ เพราะเรื่องนี้ผมเคยชี้แจงให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนไปแล้วว่า หากคิดว่าเหลือมล้าจะต้องทำให้เท่ากัน สุดท้ายก็บอกบอกปฏิเสธ คือไม่ได้เหลือมล้าแต่คนละมิติ อยู่ที่การอธิบาย ซึ่งเรื่องนี้ผมต้องไปชี้แจงในสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากมีคนร้องขึ้นมา

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากเป็นแบบนี้ เกณฑ์ที่จะประเมินใหม่ที่ผมกำลังดำเนินการจะใช้ร่วมกันจะต้องเท่าเทียมกัน คือ สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติร่วมกัน ผู้ที่ เสนอมา โดยเฉพาะหน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ผมคิดว่าเราเป็นทีมเดียวกัน เพราะฉะนั้นการที่จะเสนอ เรื่องเพื่อไปที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งควรจะพิจารณาว่าเป็นคุณหรือเป็นโทษ หรือว่าทำให้เกิดความแตกแยก คือ หากเป็นแบบนี้ผมว่าไม่มีประโยชน์อาจจะทำให้องค์กรเสียหาย ต้อง engagement ต้องร่วมกันสามัคคี ไม่ควรจะมา จากหน่วยงานที่ต้อง engagement บุคลากร คือ กองบริหารงานบุคคล แล้วหนังสือออกมาจากตรงนี้มาที่สภา คณาจารย์ฯ

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า หนังสือฉบับนี้ผ่านผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลหรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า หนังสือ อาจจะผ่านก่อนหน้าที่ผู้อำนวยการฯ ท่านนี้จะเข้ามาดำรงตำแหน่ง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้ผู้อำนวยการฯ กลับกรองหนังสือต่าง ๆ ด้วย เพราะผมใกล้ เกษียณแล้ว แต่ตอนนี้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนต้องสอบภาษาอังกฤษให้ผ่านในหนึ่งปีด้วย เพราะกำลัง ยกระดับ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพราะเหตุใดการ ประเมิน HRD สายสนับสนุนกับสายวิชาการจึงแตกต่างกัน ทำไมไม่ให้เท่าเทียม เพราะฉะนั้นท่านต้องช่วยกันคิดและ ช่วยกันบอกว่าไม่ใช่ 2 - 3 คนร้อง มาทำให้มหาวิทยาลัยมีปัญหา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้สภาคณาจารย์ฯ กลับไปพิจารณาใหม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่ใช่การพิจารณา ท่านต้องไปทำความเข้าใจ เพราะฉะนั้นขอมติเห็นชอบให้ประธานสภาคณาจารย์ฯ ไปทำความเข้าใจ โดยให้นำมติของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) มาประกอบการพิจารณา แต่หากยังยืนยันตามเดิมก็แล้วแต่ท่าน หากมีการประชุมสภาคณาจารย์และยืนยันตามเดิม ผมจะได้นำวาระนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) และให้ ก.บ.ม. ออกมติให้มีความเท่าเทียมและให้มีผลย้อนหลัง หากมีผลย้อนหลังแจ้งว่า ภายในหนึ่งปีท่านต้องสอบภาษาอังกฤษให้ได้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ท่านสอบถามบุคลากรสายสนับสนุนเพียงอย่างเดียวไม่ได้ ท่านต้องมาสอบถามบุคลากรสายวิชาการด้วย เพราะมีส่วนได้ส่วนเสีย ผมเสียประโยชน์เนื่องจากมีความเหลื่อมล้ำ ต้องไปสอบถามบุคลากรสายวิชาการว่ามีผลย้อนหลังหรือไม่ หากมาสอบถามผมผมต้องแจ้งว่าควรจะมีผลย้อนหลัง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ผ่านมามีดำเนินการปลดล๊อคไปหลายเรื่องแล้ว ทุกวันนี้ท่านได้ต่อสัญญาจนถึงเกษียณอายุแล้วใช่หรือไม่ เพราะฉะนั้นวาระนี้แค่รับทราบเท่านั้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบทร.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการแก้ไขระยะเวลาการจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนในเรื่องของการทำสัญญาจ้าง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบ และมอบประธานสภาคณาจารย์ไปประชุมหารือเพื่อทำความเข้าใจกับบุคลากรสายสนับสนุนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการทำสัญญาจ้าง โดยนำมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยใช้ประกอบการพิจารณาเรื่องนี้ต่อไป

4.3 พิจารณาการจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทานขึ้นใหม่

ตามหนังสือสาขาวิชาการจัดการ ที่ กจ ศต 057/2567 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567 มีความประสงค์ขอจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทานขึ้นใหม่ (เอกสารแนบ 1) โดยแยกออกจากสาขาวิชาการจัดการเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับศาสตร์ด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานโดยจะทำให้คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศมีสาขาวิชาในสังกัด จำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการเงินและเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาระบบสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน โดยคณะได้ส่งหนังสือแจ้งไปยังกองบริหารงานบุคคล เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทานตามหนังสือคณะบริหารธุรกิจฯ ที่ อว 0656.11/1453 ลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2567 (เอกสารแนบ 2)

ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคลได้แจ้งให้คณะส่งข้อมูลหลักการและเหตุผลในการจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน พร้อมแสดงจำนวนอัตรากำลังแต่ละสาขาวิชา โดยผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะก่อนเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา ตามหนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ อว 0656.05/1407 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 (เอกสารแนบ 3) ซึ่งคณะได้นำข้อมูลการแยกสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2567 วันพฤหัสบดีที่ 22 สิงหาคม 2567 พร้อมทั้งส่งหนังสือแจ้งไปยังกองบริหารงานบุคคล ตามหนังสือคณะบริหารธุรกิจฯ ที่ อว 0656.11/2572 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2567 (เอกสารแนบ 4)

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศมีสาขาที่จัดการเรียนการสอนอยู่แล้ว จำนวน 5 สาขา แต่ว่าในส่วนที่นำเสนอมาเป็นสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ซึ่งอยู่ในส่วนของสาขาวิชาการจัดการมาก่อน แต่ด้วยศักยภาพของการจัดการโลจิสติกส์ที่มีตัวหลักสูตรที่แยกเล่มมาแล้ว 1 เล่ม และก็มีจำนวนนักศึกษาขณะนี้ประมาณ 500 คน มีอาจารย์ที่เป็นพิวโลจิสติกส์ประมาณ 10 ท่าน ปัญหาในอดีตที่ผ่านมาคือในส่วนของพัฒนาตัวนักศึกษา หากรวมอยู่ในกลุ่มของการจัดการด้วยกันก็จะพัฒนาในส่วนของตัวนักศึกษาที่เป็นโลจิสติกส์ได้ต่างหาก เพราะว่าตอนนี้ในส่วนของ การดำเนินการที่เราทำเป็นหลักสูตรที่ผลิตร่วมก็คือมีอยู่ 2 บริษัท ที่รับเด็กโลจิสติกส์ไปแล้ว และให้ทุนในการที่จะผลิตนักศึกษา กลุ่มนี้ และในส่วนของตัวครุภัณฑ์ก็มีขอในส่วนของครุภัณฑ์ต่างหากที่แตกต่างจากในส่วนของ การจัดการ เราใช้ ERP ร่วมกันกับเด็กบัญชี ในส่วนของตัวสาขาที่ทำเรื่องผ่านมาที่คณะ คณะก็ได้พิจารณาแล้วว่าด้วยเหตุผลทั้งหมดเรามองว่าอยากจะทำตัวหลักสูตรที่เป็นสายทางวิทยาศาสตร์นอกเหนือจากสังคมศาสตร์ จึงเห็นควรให้จัดตั้งเป็นสาขาวิชาโลจิสติกส์ จะช่วยให้การขับเคลื่อนในส่วนนี้ได้ดีขึ้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า โครงสร้างนี้กองบริหารงานบุคคลรับผิดชอบใช่หรือไม่ แสดงว่าหากมีมติออกแล้วต้องไปขอปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัย คือ คณะบริหารธุรกิจฯ ต้องปรับโครงสร้างย่อย คือ มีสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทานเพิ่มขึ้น และมีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ ผมมองว่าดี และต้องขอขอบคุณคณบดีเพราะท่านชี้แจงชัดเจนว่าตอนนี้เด็กเพิ่มขึ้นแล้วการบริหารจัดการอาจจะไม่เท่าที่ควร ที่สำคัญที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจฯ กับ คณะศิลปศาสตร์ สำนักงบบฯ ให้เป็นสายสังคมฯ แต่หากแยกสาขาวิชาชัดเจนว่าเป็นสายวิทยาศาสตร์ฯ กรอบอัตรางบประมาณก็จะกว้างขึ้น ท่านใดจะคัดค้านหรือไม่ เพราะฉะนั้นมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบตามที่เสนอ และมอบกอง

บริหารงานบุคคลปรับโครงสร้างคณะกรรมการบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็น 6 สาขา และนำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบท.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทานชั้นใหม่ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จากQR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้คณะกรรมการบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทานชั้นใหม่ และมอบกองบริหารงานบุคคลเสนอกรอบโครงสร้างต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

4.4 พิจารณาการจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สืบเนื่องจากสาขาวิชาเทคนิคศึกษา ได้จัดทำบันทึกมาที่คณะฯ ตามหนังสือสาขาวิชาเทคนิคศึกษา ที่ อว 0656.09/- ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2567 เรื่อง ขอจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ **ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ** มีมติ เห็นชอบให้จัดตั้งสาขาวิชาเพิ่มเติม คือ สาขาวิชานวัตกรรม และมอบคณะนำเสนอเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ทั้งนี้ ทางสาขาวิชาได้แจ้งเหตุผลในการขอจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้การพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งทางสาขาวิชาได้มีการประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าว ในการประชุมสาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2566 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ยุบสาขาวิชาเทคนิคศึกษา และจัดตั้งสำนักวิชาการศึกษา (General Education) รายละเอียดดังรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อธิญชัย) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากปัจจุบันสาขาของเทคนิคศึกษา ตอนนี้มีอาจารย์ทั้งสิ้น จำนวน 11 ท่าน และก็มีนักศึกษาของ ป.บัณฑิต 2 ปี ประมาณ 300 คน และเกิดความติดขัดในการบริหารจัดการบางอย่าง จึงเห็นว่าควรแยกสาขาเทคนิคศึกษาออกเป็นสาขานวัตกรรมการเรียนรู้จะทำให้การดำเนินการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้น จึงขอเสนอให้ตั้งสาขานวัตกรรมการเรียนรู้ โดยนำข้อมูลการประชุมของสาขาเทคนิคศึกษามาประกอบการพิจารณา และผมได้นำเรื่องนี้เข้าหารือในคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้ว เพื่อระดมความคิดเห็นเพื่อที่จะแก้ปัญหาภายในรวมทั้งสร้างโอกาสใหม่ด้วย

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า จากที่ท่านแจ้งว่าผ่านคณะกรรมการประจำคณะมาแล้ว มีมติที่ประชุมว่าอย่างไร

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า เห็นชอบให้นำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ตอนนี้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีกี่สาขาวิชา และมีนักศึกษาจำนวนเท่าใด

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ชี้แจงข้อมูลว่า มี 6 สาขาวิชา หากเพิ่มสาขานี้ขึ้นมาจะรวมเป็น 7 สาขา มีนักศึกษาที่ไม่รวมกับ ป.บัณฑิตและ ป.โท ป.เอก อยู่ที่ประมาณ 500 คน

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คือ ป.บัณฑิต ถูกต้องหรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวเพิ่มเติมว่า สาขาที่แยกออกมาคืออนวัตกรรมการเรียนรู้ ซึ่งมี ป.โท และ ป.เอก อยู่แล้ว

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เพราะเหตุใดจึงไม่รวมอยู่กับเทคนิคศึกษา

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า เทคนิคศึกษาจะเป็นในส่วนของการสอนในรายวิชาครูของหลักสูตร คอบ. และเทคนิคศึกษากลุ่มที่พัฒนาหลักสูตรเป็นกลุ่มอาจารย์ที่ทำการบริหารการศึกษา การแยกจะเป็นการสร้างโอกาส

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ที่แยกสาขาเพราะเกิดความขัดแย้งใช่หรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า เป็นการแก้ปัญหาของคณะ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เป็นเรื่องที่เกิดจากความขัดแย้ง จึงแยกสาขาใช่หรือไม่ และทำให้มหาวิทยาลัยต้องมารับภาระหัวหน้าสาขา

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า คนกลุ่มนี้ต้องการที่จะทำงานแข่งกันและมาทำงานเพื่อพันธกิจ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า การแข่งขันกันทำงานเป็นเรื่องที่ดี แต่ความหมาย คือ มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาว่า หากแยกเพราะเกิดจากความขัดแย้ง มหาวิทยาลัยต้องมารับภาระค่าตำแหน่งเพิ่มขึ้นเพื่อให้แยกกัน เพราะขัดแย้งกัน และแยกกันเนื่องจากพันธกิจชัดเจนเหมือนคณะบริหารธุรกิจฯ ผมไม่ได้บอกว่าคณะครุศาสตร์ฯ ไม่ดี แต่คณะบริหารธุรกิจฯ แยกชัดเจนเพราะเป็นยุทธศาสตร์ชาติเรื่องโลจิสติกส์ แล้วเกิดความชัดเจนในการบริหารจัดการ แต่เรื่องนี้จากเทคนิคศึกษากับนวัตกรรมศึกษาเป็นเรื่องเดียวกันใช่หรือไม่ ควรจะเป็นหลักสูตรย่อย หากท่านตอบคำถามผมได้ ท่านไปเสนอสภามหาวิทยาลัยได้อย่างไม่มีปัญหา

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยทราบ แต่เรามองโอกาสเพื่อให้คนที่เขาทำงานร่วมกันได้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในกลุ่มนั้น

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ตอนนี้เทคนิคศึกษามีอาจารย์ที่ท่าน แยกออกมาเป็นเท่าใด

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า มี 10 ท่าน และประกาศรับสมัครอยู่อีก 1 ท่าน รวมเป็น 11 ท่าน หากแยกออกมาจะเป็น 6 กับ 5 ท่าน ส่วนนวัตกรรมการเรียนรู้ออกมาจากเทคนิคศึกษาจะไปดูนวัตกรรมการเรียนรู้อีก

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า แล้วใช้อาจารย์ที่ไหน ตอนนี้มี 11 ท่าน มีสาขาหนึ่ง พอท่านแยกออกมาท่านก็ต้องแบ่งคนไป ผมถามว่าหลักสูตรเทคนิคศึกษามี 3 หลักสูตร ป.ตรี ป.โท และป.เอก นวัตกรรมฯ จะดึงคนกลับไปเปิดหลักสูตรหรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า อยู่ในกลุ่มนี้ตามรายชื่อ เทคนิคศึกษาไม่มี ป.ตรี แต่เป็นคนกลุ่มคนที่สอนรายวิชาให้ คอบ. ในรายวิชาครู ทั้งสองหลักสูตร ไม่มี ป.ตรี มีแต่ ป.โท และป.เอก

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสสิรินทร์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เทคนิคศึกษากำลังจะแบ่งเป็น 6 กับ 5 ไปเป็นนวัตกรรม คราวนี้คนที่เป็เทคนิคศึกษาเดิมคือสอน ป.บัณฑิต กับรายวิชาของ ป.ตรี ในกลุ่มนวัตกรรมการเรียนรู้อีก เพราะฉะนั้น 6 ท่าน จะไปประจำหลักสูตรใด เทคนิคศึกษา ซึ่งเป็น ป.บัณฑิตถูกต้องหรือไม่ โมเดลที่ท่านเสนอมาต้องขออาจารย์เพิ่มหรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า กลุ่มบริหารกลุ่มนวัตกรรมการเรียนรู้อีกดู ป.บัณฑิต นวัตกรรมการเรียนรู้อีกดู ป.โท และ ป.เอก 3 หลักสูตร ไม่ต้องขออาจารย์เพิ่ม

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ป.บัณฑิตมีกี่ท่าน

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า นวัตกรรมการเรียนรู้อีก ป.บัณฑิตจะแยกไปเป็นกลุ่มเทคนิคศึกษาเดิมประมาณ 5 ท่าน

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า สอนวิชาใดบ้าง

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า 5 ท่านนี้ สอนในรายวิชาครูให้กับหลักสูตร คอบ. อีก 4 หลักสูตร และก็มีสาขาวิชาบริหารเพื่อการศึกษา

ประธานที่ประชุมให้ความเห็นว่า ผมเสนอให้ท่านเอาอาจารย์ที่สอน คอบ. ไปอยู่ในสาขาวิชาอื่น ๆ และเปลี่ยนจากเทคนิคศึกษาเป็นนวัตกรรมฯ

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า ตอนนี้กลุ่มที่เป็นเทคนิคศึกษาเป็นผู้จัดทำหลักสูตรบริหารการศึกษา และรายวิชาครูของ คอบ. อีก 4 หลักสูตร ซึ่งใช้คนแค่ 3 คน ในการเปิดป.โท และ ป.เอก ได้ 2 หลักสูตร

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เทคนิคศึกษาในอนาคตจะเปิด ป.โท และป.เอก แต่ไม่เปิด ป.ตรี

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า เนื่องจาก ป.ตรี สอนในรายวิชาครูให้กับหลักสูตร คอบ. อีก 4 หลักสูตร ไปสอนวิชาครู

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่า ป.บัณฑิต จะไปอยู่ในนวัตกรรมฯ

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า คือ กลุ่มที่พัฒนาหลักสูตรและดูแลหลักสูตรอยู่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จริง ๆ สาขานี้ควรจะลดคน ไม่ใช่ให้เพิ่มคน ท่านแก้ปัญหาผิด สุดท้ายพอเด็ก ทั้ง 2 สาขาลดลง ท่านต้องรับผิดชอบ เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องวิเคราะห์ ท่านแจ้งว่าเอาเด็กปัจจุบันที่มีอยู่มาแบ่งกัน ถูกต้องหรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับครุสภาหรือไม่ หากแยกแล้วจะส่งผลกระทบต่ออะไรหรือไม่ รับผิดชอบได้เพิ่มขึ้น หรือว่าไม่ได้เพิ่มขึ้นแต่ลดลง

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า เรื่องนี้ไม่ได้เกี่ยวกับสาขาแต่เกี่ยวกับผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้สอน เพราะเวลาคิด ป.โท และป.เอก จะคิดรายหัวว่าดูแลวิทยานิพนธ์ได้กี่ท่าน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า พอแยกแล้ว มีผลกระทบในภาพรวมหรือไม่ หมายถึงวันนี้เคยรับได้อยู่ 180 ยกตัวอย่าง แต่พอแยกแล้วกลายเป็น 2 สาขา สาขานี้ รับผิดชอบประมาณ 90 คน เพื่อให้ครบ 180 กลายเป็นเหลือเพียง 170 หายไป 10 คน

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า นวัตกรรมเปิดหลักสูตรแล้วใช้หรือไม่ และมีจำนวนนักศึกษาเท่าใด เหมือนกับว่าแยกนศ. ป.โท และ ป.เอก ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมารับภาระเฉพาะตำแหน่งหัวหน้าสาขา ต้องมาแบ่งอาคาร แบ่งครุภัณฑ์ คืองบประมาณจะถูกแยกไป แต่ผลลัพธ์คือแบ่งจำนวนเด็ก แทนที่เด็กจะเข้านวัตกรรม แต่ความจริงแล้ว จำนวนเด็กเท่าเดิม แต่ถูก split แล้วมหาวิทยาลัยต้องมารับภาระเพิ่มขึ้น เพราะสุดท้ายหากเกิดการขัดแย้งห้องก็ต้องแยกอีก การใช้ห้องรวมไม่มีอีก งบประมาณต้องขอแยก

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงว่า กลุ่มเหล่านี้เป็นกลุ่มที่ไม่ได้ของงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ แต่กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่สร้างรายได้ให้กับคณะและมหาวิทยาลัย กลุ่มเทคนิคศึกษา นวัตกรรมการเรียนรู้ ป.บัณฑิต ซึ่งปัจจุบันนี้คนกลุ่มนี้ไม่ได้นั่งอยู่ด้วยกัน แยกห้องกันนั่งอยู่แล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เหมือนกับการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ในความเห็นของผม ผมไม่เห็นด้วยกับการแยกสาขา หรือเพิ่มสาขาของคณะใดเลย ความแข็งแรงทางวิชาการคือหลักสูตร หากคิดว่ากลุ่มนี้ทำงานด้วยกันหรือมีความขัดแย้งต่อไปก็จะต้องแยกไปเรื่อย ๆ ความเชี่ยวชาญจะไม่เกิด ความอ่อนแอจะตามมาในการบริหาร หากคนไม่ถูกกันและทำงานร่วมกันไม่ได้แต่กลายเป็นตั้งสาขาใหม่ สุดท้ายแล้วเด็กก็ไม่ได้เพิ่มขึ้น ปัจจุบันนี้ 1 สาขา คือ 1 หลักสูตร หรือ 1 สาขาจะตั้ง 3 – 4 หลักสูตรก็ได้ เพราะสามารถรวมศาสตร์ด้วยกันได้ ผมให้หลักการแบบนี้ ในทางวิชาการความอ่อนแอเกิดจากการแยก ต้องเข้าใจในหลักบริหาร ผมเข้าใจว่าต่อไปหากไม่พร้อมต้องยืม เพราะที่ผ่านมาแก้ปัญหาแล้วไม่ถูก ปลดล็อคให้แล้วแล้วเคลียร์คืนให้หมด จะกลายเป็นภาระของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็น การที่นำโครงสร้างตรงนี้มาผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ชุดนี้ บางทีอาจจะขาดในเรื่องของการวิเคราะห์ในเรื่องของจุดแข็ง จุดอ่อน อาจจะต้องมีคณะกรรมการการศึกษา ชุดหนึ่งขึ้นมากลั่นกรองในการทำงานตรงนี้เพื่อเป็นแพทเทิร์น เพราะฉะนั้นหากนำเข้าสู่สภาฯ อาจจะมีผู้เชี่ยวชาญช่วยวิเคราะห์และกลั่นกรองได้ หรืออาจจะตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากเรื่องนี้เป็นการบริหารภายใน และไม่เห็นด้วยที่จะนำสภามหาวิทยาลัยเข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะสภาฯ ให้ความเห็นชอบในเรื่องของการปรับโครงสร้าง และในอนาคตหัวหน้าสาขาอาจจะไม่มีก็ได้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้รับเงินกับคณะกรรมการ แต่สาขาก็ยังมีอิทธิพลในการดูแลอาคารถูกต้องหรือไม่ และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง) ไปทบทวนและวิเคราะห์อีกครั้งได้หรือไม่ และมอบรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) และผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล และผู้เกี่ยวข้องประสานการดำเนินการร่วมกับคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในการพิจารณาเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบพ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จากQR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง) รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล และคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หรือร่วมกันในการพิจารณาทบทวนการจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง

4.5 พิจารณาข้อเสนอแนะการกำหนดมาตรการ กิจกรรม และแนวทางการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 มีมติรับทราบรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเห็นชอบประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 7 ด้าน 12 ประเด็นความเสี่ยง และตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2568 มีมติเห็นชอบการกำหนดมาตรการ กิจกรรม และแนวทางการจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 3 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 31 ธันวาคม 2567) และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

S1 ผลการประเมิน ITA อาจไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด มีข้อเสนอแนะในเรื่องของผู้กำกับหลัก ผู้รับผิดชอบ ในการรายงานผลการประเมิน ITA คณะกรรมการในแต่ละชุด IIT EIT และ OIT ควรระบุชื่อผู้รับผิดชอบตัวบุคคลลงไปด้วย ในการติดตามและรายงานผลการประเมิน ITA

F1 การหารายได้ไม่เป็นไปตามแผน มีข้อเสนอแนะ ให้จัดทำรายงาน 2 รายงาน คือ 1) รายงานรายรับตามแผน ตามที่หน่วยงานตกลงต่อมหาวิทยาลัย และ 2) รายงานรายได้จริง รายงานจากกองคลังที่เงินเข้าจริง โดยจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเปรียบเทียบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายรับที่ได้ในแต่ละรายไตรมาส

O1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ มีข้อเสนอแนะ ข้อมูลการรับนักศึกษาควรเพิ่มหมายเหตุระยะเวลาในการรับสมัครจนถึงกรกฎาคม 2568

O2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ มีข้อเสนอแนะ เห็นควรตัดช่องทางคุณสมบัติออก เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่ขาดคุณสมบัติ ไม่ควรนำมาคิดคำนวณอัตราคงอยู่และสำเร็จการศึกษา ควรใช้ข้อมูลในช่อง ลาออก/ย้าย/เสียชีวิต และช่องพ้นสภาพ พร้อมทั้งเพิ่มรายละเอียดสาเหตุของปัจจัยดังกล่าว เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาของนักศึกษาต่อไป

O3 การสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ ไม่เป็นไปตามแผน มีข้อเสนอแนะ ให้หารือกับกระทรวง อว. ถึง KPI กำหนดอย่างไร สามารถนับเป็นกระบวนการได้หรือไม่ เช่น นักศึกษามีกระบวนการในการเรียนรู้ เพื่อเข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการจากทางมหาวิทยาลัยให้นับได้ หรือจัดทำเป็น Milestone การเป็นผู้ประกอบการ มหาวิทยาลัยจะได้นับในกระบวนการใดในการที่จะเข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการ

C1 มีการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องเกี่ยวกับข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ มีข้อเสนอแนะ ในการให้ความรู้เรื่อง กฎหมาย และข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ควรมีการจัดอบรมพนักงานมหาวิทยาลัยใหม่และเก่า เกี่ยวกับเรื่องข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ที่มีการปรับปรุงใหม่ให้พนักงานมหาวิทยาลัยรับทราบ และข้อเสนอแนะในเรื่องการจัดทำคู่มือพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ประกอบไปด้วย Case Study ที่เคยเกิดขึ้น และในเรื่องที่บุคลากรต้องปฏิบัติเป็นประจำ ต้องใช้ข้อบังคับหรือระเบียบอะไรที่เกี่ยวข้อง จัดทำสรุปเป็นคู่มืออิเล็กทรอนิกส์ มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประสานงานกับงานนิติการ

G1 เกิดการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้างในมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะ ในเรื่องการร้องเรียนเข้ามาไม่ควรรอ 1 เดือน รายงานให้มหาวิทยาลัยทราบโดยเร็ว จะต้องมีการร้องเรียนแบบลงชื่อแบบชัดเจน หนังสือบัตรสนทนาศึกษาไม่รับพิจารณา ในเรื่องของคณะกรรมการ TOR และคณะกรรมการตรวจรับ ควรมีคุณสมบัติครบถ้วน และในเรื่องการใช้โปรแกรม AI เข้ามาตรวจสอบข้อผิดพลาด ข้อบกพร่อง หรือสิ่งที่ผิดปกติ

G2 การละเมิดผลงานวิชาการ มีข้อเสนอแนะ ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่เป็นมาตรการ Policy เพื่อป้องกันตั้งแต่อาจารย์ที่เข้ามาใหม่จะต้องรู้เรื่อง ตัวอย่าง เช่น นำผลงานตัวเองมาใช้อีกครั้งหนึ่งไม่ได้ ยก Case Study เกี่ยวกับ การละเมิดผลงานวิชาการ โทษสูงสุดไล่ออก เป็นต้น

I1 ภัยคุกคามเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลระบบ ข้อมูลส่วนบุคคล และระบบสารสนเทศ ไม่มีข้อเสนอแนะ

I2 ความไม่มีเสถียรภาพและความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ มีข้อเสนอแนะ ภายใน 6 เดือน อินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัยต้องแรง และมีความเสถียรครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย

IE1 ความไม่ปลอดภัยของนักศึกษา บุคลากร และผู้ที่ใช้บริการในมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะให้ตัดมาตรการ ข้อ 4 จ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัยให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย 24 ชั่วโมง และข้อ 5 จ้างเหมาบริการตรวจสอบลิฟต์โดยสารเป็นประจำทุกเดือน ตัดออกเนื่องจากเป็นงานประจำ และให้เพิ่มในเรื่อง AI ในการสร้างแพลตฟอร์มเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของนักศึกษา ที่คัดกรองบุคคลภายนอกและบุคคลภายใน เข้า - ออก มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ข้อ IE1 ความไม่ปลอดภัยของนักศึกษา บุคลากร และผู้ที่ใช้บริการในมหาวิทยาลัย ผมเป็นผู้เสนอเรื่องนี้ เนื่องจากเรื่องนี้ควรดำเนินการและผมก็ตามเรื่องนี้อยู่ และสอบถามความคืบหน้าในการดำเนินการกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) เพิ่มเติม

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากการสอบถามทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแจ้งว่า อยู่ระหว่างดำเนินการการจัดซื้อจัดจ้าง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า การจัดซื้อจัดจ้างจะครบปีแล้ว

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในช่วงนั้นที่ได้มีปัญหา ในกลุ่มนั้นเสียชีวิตแล้ว 1 คน ที่รอการจัดซื้อจัดจ้างของท่านอยู่

หัวหน้าสำนักงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นางนิตยา แจ่มประจักษ์) กล่าวชี้แจงว่า ไม่ทราบข้อมูลในส่วนนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า การประชุมครั้งถัดไปขอให้ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีเข้าประชุมด้วยตนเอง จะได้ชี้แจงเรื่องที่เกี่ยวข้องได้ และเรื่องนี้จะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด เนื่องจากมีการของบประมาณไปแล้ว หากท่านดำเนินการที่ศูนย์นันทบุรีสำเร็จ ก็จะขยายผลไปที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี และศูนย์สุพรรณบุรี เป็นระบบ AI จับทั้งหมด แสดงว่าในอนาคตนักศึกษาไม่ต้องแสดงบัตรนักศึกษา โดยใช้วิธีการสแกนใบหน้าแทน

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า คาดว่าจะแล้วเสร็จสิ้นเดือนมีนาคม 2568

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ภายใน 2 เดือนจะดำเนินการให้แล้วเสร็จหรือไม่ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเตรียมข้อมูลของนักศึกษาให้กับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย แสดงว่าหากท่านดำเนินการแล้วเสร็จภายในสองเดือน ท่านต้องดำเนินการให้บุคลากรด้วย โดยสามารถเข้าสู่ฐานข้อมูลของบุคลากรในแต่ละศูนย์พื้นที่ได้ ต่อไปนี้แสดงว่าบุคลากรจะเข้าศูนย์พื้นที่ใดใช้การสแกนหน้าเข้ามหาวิทยาลัยได้ และในอนาคตจะใช้ไม่กั้นปิด - เปิด เรื่องนี้ฝากไว้เป็นโมเดล ผมได้ไปศึกษาดูงานที่ประเทศจีน กล้องราคาไม่แพง เพียงแต่จัดทำฐานข้อมูลให้เป็นมาตรฐาน และจุดใดที่มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไม่จำเป็นต้องใช้ไม่กั้นปิด - เปิด สามารถให้นักศึกษาเดินผ่านได้ทันที แต่หากไม่ใช่พนักงานของมหาวิทยาลัยต้องมีสัญญาณแจ้งเตือน

IE2 การเผยแพร่ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ มีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานตั้งคณะกรรมการเพื่อจะมาแก้ข่าว Fake News

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ขอความร่วมมือให้รองอธิการบดีที่กำกับความเสี่ยง และผู้บริหารที่รับผิดชอบ เข้าร่วมรับฟังการประชุมดังกล่าว เพื่อรับข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานในการลดระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เห็นควรมอบรองอธิการบดีทุกคนต้องเข้าประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อรับฟังการประชุมดังกล่าว ส่วนคณะกรรมการเพื่อจะมาแก้ข่าว Fake News เห็นควรมอบผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นประธานคณะกรรมการ และให้เสนอรายชื่อคณะกรรมการต่อมหาวิทยาลัย โดยมีระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 1 อาทิตย์ และให้ตั้งกลุ่ม Line เฉพาะข่าว Fake News ของมหาวิทยาลัยด้วย หากเกิดเหตุการณ์ Admin ต้องแจ้งข่าวสารในกลุ่มไลน์ทันที และประธานสามารถประชุมหรือในไลน์กลุ่มนี้ได้ และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาข้อเสนอแนะการกำหนดมาตรการ กิจกรรม และแนวทางการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตาม QR CODE ที่แนบด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามข้อเสนอแนะการกำหนดมาตรการ กิจกรรม และแนวทางการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. IE1 ด้านความปลอดภัยของนักศึกษา บุคลากร และผู้ที่ใช้บริการในมหาวิทยาลัย เห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ติดตามการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างรายการอุปกรณ์ Access Control system ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2568 โดยให้ประสานกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในเรื่องฐานข้อมูลของนักศึกษา และในอนาคตให้มีการดำเนินการให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้วย
2. IE2 ด้านการเผยแพร่ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ เห็นควรมอบผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นประธานคณะกรรมการเพื่อจะมาแก้ข่าว Fake News พร้อมทั้งเสนอรายชื่อคณะกรรมการต่อมหาวิทยาลัย โดยมีระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 1 อาทิตย์ ทั้งนี้ ให้ตั้งกลุ่ม Line เฉพาะข่าว Fake News ของมหาวิทยาลัยด้วย
3. มอบรองอธิการบดีที่กำกับความเสี่ยงและผู้บริหารที่รับผิดชอบ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานในการลดระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทุกครั้งที่มีการประชุม

4.6 พิจารณาสรุปรมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.) จากการประชุม ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันอังคารที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบพ.) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.1.3 ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยสรุปหลักเกณฑ์ในการจ่ายค่าเบี้ยประชุม ค่าอาหาร และค่าเดินทาง ของกรรมการและอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง	ที่ประชุมมีมติ รับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสรุปหลักเกณฑ์ ในการจ่ายค่าเบี้ยประชุม ค่าอาหาร และค่าเดินทาง ของกรรมการและอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่มหาวิทยาลัยออกฉบับใหม่ให้แก่ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรับทราบ และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2568	ที่ประชุมรับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) และกองคลัง รายงานต่อที่ประชุมสภาฯ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2568 (เดือนมีนาคม 2568)
1.1.4 ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยสรุปหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเอกสารลับ ลับมาก และลับที่สุด ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544 และที่เกี่ยวข้อง	ที่ประชุมมีมติ รับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปสรุปหลักเกณฑ์ เกี่ยวกับเอกสารลับ ลับมาก และลับที่สุด ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544 และที่เกี่ยวข้อง และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบในการประชุม ครั้งที่ 3/2568	ที่ประชุมรับทราบ และมีมติดังนี้ 1. มอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง 2. มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) กำกับดูแลอีกครั้ง
1.1.5 ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยสรุปสาระสำคัญของ พ.ร.บ. คຸ້ມครอง ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ที่ประชุมมีมติ รับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปสรุปสาระสำคัญของ พ.ร.บ. คຸ້ມครอง ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในการประชุม ครั้งที่ 3/2568	ที่ประชุมรับทราบ และมีมติดังนี้ 1. มอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง 2. มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) กำกับดูแลอีกครั้ง

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2.7 รายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีมีหนังสือร้องเรียนขอให้ตรวจสอบประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ที่ประชุมมีมติ ให้ถอนระเบียบวาระและเรียงเรียงใหม่แล้วนำกลับมาเข้าที่ประชุมสภาฯ อีกครั้ง รวมทั้งเสนอเอกสารที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรมอบผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ดำเนินการเสนอระเบียบวาระและเรียงเรียงใหม่ รวมทั้งเสนอเอกสารที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมและนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา		
3.1 เรื่องสืบเนื่อง		
3.1.4 รายงานการจัดทำรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 2567	ที่ประชุมมีมติ ให้แก้ไข ปรับปรุง ฯ ตามข้อสังเกตของนายกสภามหาวิทยาลัย และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุมสภาฯ อีกครั้ง	ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตของนายกสภามหาวิทยาลัย และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุมสภาฯ อีกครั้ง
3.1.6 รายงานการรวบรวมประมวลข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับข้อบังคับหรือระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ที่ประชุมมีมติ ให้แก้ไข และนำกลับมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย อีกครั้ง ตามข้อเสนอแนะของนายกสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสานการดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการจัดทำประมวลข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการรวบรวมข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (pdf)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร		
4.1.1 พิจารณาการคืนเงินค่าสินไหมทดแทนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดตามส่วนแห่งความรับผิดชอบจากรายได้สะสมจำนวนเงิน 374,185.48 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยแปดสิบห้าบาทสี่สิบแปดสตางค์)	ที่ประชุมมีมติ <u>ให้เลื่อนระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน และนำกลับเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย</u> โดยให้มหาวิทยาลัยลำดับความเป็นมาของเรื่องนี้โดยละเอียด และชัดเจนพร้อมแนบเอกสารประกอบ เช่น รายงานผลการสอบสวนและการลงโทษทางวินัย, หนังสือขอให้คืนเงินของผู้กระทำละเมิด, หนังสือหารือถึงกรมบัญชีกลาง ฯ คำสั่งให้คืนเงินของอดีตอธิการบดี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เสนอความเห็นและลำดับความเป็นมาของเรื่องนี้โดยละเอียดเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568
4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ		
4.2.1 พิจารณาวินิจฉัยตีความข้อ 3 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549	ที่ประชุมมีมติ <u>ไม่รับพิจารณาระเบียบวาระนี้ และให้คณะกรรมการฯ กลับไปประชุมเพื่อหาข้อยุติก่อน เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา</u>	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่เสนอ โดยให้คณะกรรมการอำนวยการ เลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กองกลาง กลับไปประชุมเพื่อหาข้อยุติก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้ เห็นควรมอบผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (ในฐานะเลขานุการฯ) กำกับติดตามการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร		
4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี	ที่ประชุมมีมติ <u>เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังรายชื่อต่อไปนี้</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ปรึกษา 2. นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ปรึกษา 3. นายสภามหาวิทยาลัย หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ที่ปรึกษา 	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. มอบรองอธิการบดี (นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) เสนอชื่อผู้รับผิดชอบศูนย์สุพรรณบุรี เป็นกรรมการและเลขานุการ 2. ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้พิจารณารายชื่อผู้ที่ไม่

	<p>4. นายทรงพล ทิมาศาสตร์ ประธานกรรมการ</p> <p>5. นายธีรพล ชุนเมือง รองประธานกรรมการ</p> <p>6. ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการ</p> <p>7. อธิการบดี กรรมการ</p> <p>8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตย์ตัญย ธารารัตนสุวรรณ กรรมการ</p> <p>9. นายปิติชน เปี่ยมบริบูรณ์ กรรมการ</p> <p>10. นายเฉลียว เกาะแก้ว กรรมการ</p> <p>11. นายสมบูรณ์ สิ้นสวนแดง กรรมการ</p> <p>12. นายปริวัฒน์ เจี้ยภักดิ์ กรรมการ</p> <p>13. นายกเทศมนตรีตำบลสามชุก กรรมการ</p> <p>14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมสันต์ งามขำ กรรมการ</p> <p>15. นายสุรพล ผิวบาง กรรมการ</p> <p>16. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการ</p> <p>17. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรม ศาสตร์ กรรมการ</p> <p>18. คณะบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการ</p> <p>19. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์ กรรมการ</p>	<p>เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ไม่มีตำแหน่ง ทางการบริหาร เห็นควรให้ตัด ชื่อออก และหารือกับท่าน นายกสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง</p>
--	--	---

	<p>20. รองอธิการบดีผู้รับผิดชอบศูนย์สุพรรณบุรี กรรมการและเลขานุการ</p> <p>21. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>22. คณบดีคณะเทคโนโลยี การเกษตรและอุตสาหกรรม เกษตร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย ในการวางนโยบายเพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ทั้งด้าน การศึกษา วิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ การสอน การวิจัย การสร้างนวัตกรรม การผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงสังคมศาสตร์แก่ชุมชนและสังคม ทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำของภาคตะวันตก 2. ส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี 3. ส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อให้มีการเปิดการเรียนการสอนเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรที่ศูนย์สุพรรณบุรี 4. ประสานงานและร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด สุพรรณบุรีและจังหวัดในภาคตะวันตก รวมถึงผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรีและจังหวัดในภาคตะวันตก เพื่อพัฒนาให้ประชาชนอยู่กินดี มีความสุข และเพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นสถาบันที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคมตามวัตถุประสงค์ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 7 5. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัย มอบหมาย 	
--	--	--

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
<p>5.1 พิจารณาหนังสือ กรณีขอให้ช่วยเหลือและลดความเหลื่อมล้ำในเรื่องเงินเดือน สัญญาจ้าง การพิจารณาตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากร (เสนอเป็นเอกสารลับ)</p>	<p>ที่ประชุมมีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าบัตรสนเท่ห์ดังกล่าวไม่เป็นเอกสารลับ และเห็นควรให้รับบัตรสนเท่ห์ดังกล่าวไว้พิจารณา 2. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยแยกแยะประเด็นพร้อมทำรายละเอียดและความเห็นเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 3/2568 	<p>ที่ประชุมรับทราบ และเห็นความชอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) และกองบริหารงานบุคคลพิจารณา พร้อมจัดทำความเห็นเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2568</p>
<p>5.3 พิจารณา ร่าง โครงการอบรมสัมมนา เรื่อง การประยุกต์ใช้หลักกฎหมาย ในการป้องกันและการตรวจสอบทุจริตของมหาวิทยาลัย และแนวทางการพัฒนา มทร.สุวรรณภูมิ ให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ</p>	<p>ที่ประชุมมีมติ <u>มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไป</u> พิจารณากำหนดการจัดโครงการอบรมสัมมนา เรื่อง การประยุกต์ใช้หลักกฎหมาย ในการป้องกันและการตรวจสอบทุจริตของมหาวิทยาลัย และแนวทางการพัฒนา มทร.สุวรรณภูมิ ให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และให้นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ และเห็นความชอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณากำหนดการจัดโครงการอบรมสัมมนาฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง</p>

ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2568 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568) ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 18 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	5
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	4
3. เรื่องการจัดการศึกษา	3
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและการจัดหารายได้	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	6
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	-
รวมทั้งสิ้น	18

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 67 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)?	สภาฯพิจารณา ยังไม่เสร็จสิ้น (เรื่อง)+	ยังไม่ได้รับ รายงาน (เรื่อง)x	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	3	-	18	-	5	26
2. เรื่องเชิงนโยบายและการ บริหาร	4	-	15	-	16	35
3. เรื่องการจัดการศึกษา	-	-	3	-	1	3
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สิน และการจัดหารายได้	-	-	-	-	-	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและ การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	-	1	-	-	1
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้ง และการยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	-	-	-	-
7. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วย งานภายนอกดำเนินการ	-	-	1	-	-	2
รวมทั้งสิ้น	7	-	38	-	22	67

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบพ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบผู้บริหารที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 และรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ ไปยังสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

4.7 พิจารณาเพิ่ม WeChat Official เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน

ตามมติที่ประชุมในการหารือพิจารณาการจัดตั้งช่องทาง WeChat อย่างเป็นทางการของมหาวิทยาลัยจากการประชุมออนไลน์ผ่าน Google meeting กับบริษัท ไทย เอ็ดวเคชั่น คอนซัลติ้ง จำกัดในการดำเนินการขอ WeChat official แก่มหาวิทยาลัย ในวันที่ 23 มกราคม 2568 ซึ่งถือเป็นกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยด้วย WeChat เป็นช่องทางสื่อสารที่ได้รับความนิยมอย่างสูงโดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาต่างชาติสาธารณรัฐประชาชนจีนซึ่งสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้รวดเร็วและสะดวกยิ่งขึ้นช่องทางในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมข่าวสารความร่วมมือทางวิชาการหลักสูตรและโครงการของมหาวิทยาลัยส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของอะไรในระดับนานาชาติ โดยรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ขอความอนุเคราะห์ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และงานประชาสัมพันธ์ คูแลภาพรวมในการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย โดยทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบ เป็น Administrator ในการดูแล และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) แจ้งช่องทาง WeChat แก่ตัวแทน, หน่วยงาน และองค์กรต่างๆ เกี่ยวกับช่องทางดังกล่าว เพื่อจะได้นำไปเผยแพร่และใช้ในการประกอบประชาสัมพันธ์ถัดไป

ในการนี้ เพื่อแจ้งให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยทราบช่องทางประชาสัมพันธ์ WeChat official ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิทราบ

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า WeChat มีเพื่อประโยชน์ในเรื่องใด

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ระบบจะเหมือนแอปพลิเคชัน Line แต่ว่าเป็นของเทศจีน นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าใช้ได้ทุกคน และในเทศจีนสามารถเข้ามาดูเราได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะเหตุใดต้องนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้ประโยชน์จากรื่องนี้อย่างไร

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากไม่สามารถจัดตั้งหรือขอ WeChat ในเทศไทยได้ และทุกคนสามารถเข้าดูข้อมูลของมหาวิทยาลัยได้ เป็น Official ส่วนกลาง ซึ่งที่เรามากันอยู่ทุกท่านเป็นส่วนตัว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้น WeChat เปรียบเสมือนสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์ แสดงว่าคนจีนก็สามารถเข้ามาดูมหาวิทยาลัยได้ ท่านต้องอธิบายให้ชัดเจนว่า Wechat เป็น Center กลางของมหาวิทยาลัยที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ โดยชาวจีนหรือชาวต่างประเทศส่วนใหญ่ใช้กัน เป็นมิติหนึ่งในการประชาสัมพันธ์ในอนาคต แล้วเสียค่าใช้จ่ายหรือไม่ ตรวจสอบให้ครบถ้วน

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ไม่เสียค่าใช้จ่าย เนื่องจากเปิดสาธารณะให้มหาวิทยาลัยขอเปิดในส่วนของการศึกษา และได้หารือกับทางบริษัทแล้วว่า หากมหาวิทยาลัยไม่ใช้จะขอปิดระบบได้หรือไม่ ทางบริษัทให้ทำเอกสารขอปิดยุติการใช้งานกับทางบริษัทได้ทันที ใช้วิธีการ MOU กับบริษัทที่เป็นผู้ดำเนินการโดยจะขอให้เราที่เทศจีน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องลงนามหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยออกหนังสือขอความอนุเคราะห์เปิด WeChat Official

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องระบุให้ชัดเจนว่าจะต้องไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ในการติดตั้งระบบดังกล่าว ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะขอยกเลิกการใช้งานจะถือว่าหมดพันธสัญญาทันที เนื่องจากมหาวิทยาลัยเคยมีประสบการณ์การขอยกเลิกกับระบบต่าง ๆ มาหลายระบบ จนเข้าสู่กระบวนการการเสียค่าใช้จ่าย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบท.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาเพิ่ม WeChat Official เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ ในการเพิ่ม WeChat Official เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ประสานการดำเนินการร่วมกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) งานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เป็นวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568

5.2 แนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า กรณีอาจารย์ลาไปราชการต่างประเทศหรือลาพักผ่อน หรืออยู่ต่างประเทศหรืออยู่ในประเทศไทย แต่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) ได้หรือไม่ และหากมีการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมตามสิทธิ์สามารถเบิกจ่ายได้หรือไม่ รวมทั้งเรื่องของการเข้าร่วมประชุมสามารถเข้าประชุมได้หรือได้กรณีที่ไม่ไปราชการหรือลาพักผ่อน หรือลาป่วย ทั้งนี้ ขอมอบให้งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ไปศึกษากฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง และให้มารายงานต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรมอบงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคลไปศึกษากฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง และให้มารายงานต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

5.3 การแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวว่า สืบเนื่องจากการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ได้นำเข้าสภามหาวิทยาลัยไปเรียบร้อยแล้ว แต่มติที่ประชุมได้มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการนั้น ขณะนี้มีความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างไร และหน่วยงานใดเป็นผู้ดำเนินการ

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) กล่าวชี้แจงว่า เมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาได้มีการสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการเรื่องนี้แล้ว และอยู่ระหว่างนัดประชุมหารือรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และกองคลัง ในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินค่าประจำตำแหน่งของผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมฯ

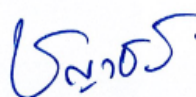
รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ผมไม่ได้เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยถึง 2 ครั้ง จึงไม่ทราบว่าเรื่องนี้มีการดำเนินการไปอย่างไร หากยังไม่มีคืบหน้าในการดำเนินการต้องแจ้งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลว่า เรื่องนี้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนานพอสมควร และสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเปิดโรงเรียนฯ ผมเห็นว่าสุดท้ายแล้วอาจจะไม่ได้เปิด ปัญหาที่จะสะสมไปเรื่อย ๆ จนกฎหมายที่ร่างมาจะมีความครอบคลุมกับกฎหมายในปัจจุบันหรือไม่ เพราะฉะนั้นผมต้องการให้ท่านพิจารณาเรื่องที่ว่านและเรื่องสำคัญช่วยเร่งดำเนินการ หากติดขัดในเรื่องใดขอให้แจ้งมหาวิทยาลัยทราบ

ประธานที่ประชุมให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้หาหรือเรื่องนี้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยด่วน เนื่องจากทราบปัญหาแต่ไม่ดำเนินการ หากรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ไม่อยู่หรือติดราชการ ท่านไม่ต้องรอ ท่านสามารถหารือกับหน่วยงานอื่น ๆ ไปพลางก่อนได้

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบกองบริหารงานบุคคลติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมโดยด่วน และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

ลงชื่อ



ผู้จรรายงานการประชุม

(นางสาวชญาธร ปลื้มปັນ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว)

นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้ ใช้โปรแกรม Microsoft 365 มาสนับสนุนในการถอดเสียงจากการประชุม มาเป็นข้อความ หากท่านต้องการดูรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดการประชุมได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ค่านิยม **ราชมงคลสุวรรณภูมิ**
www.mutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์